



รายงานการวิจัย

เรื่อง

สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเบนจมิตร
ปีการศึกษา 2554

Current situation and expectations of knowledge management and quality
assurance of private higher education institutions of Benjamitr network

โดย

พนิดา วัชระรังษี

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2554

สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเบนจมิตร
พนิดา วัชระรังษี 2554



รายงานการวิจัย

เรื่อง

สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเบนจมิตร
ปีการศึกษา 2554

**Current situation and expectations of knowledge management and quality
assurance of private higher education institutions of Benamitr network**



การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2554



รายงานการวิจัย

เรื่อง

สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้
ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเบนามิตร
ปีการศึกษา 2554

**Current situation and expectations of knowledge management and quality
assurance of private higher education institutions of Benamitr network**



พนิดา วัชระรังษี

การวิจัยครั้งนี้ได้รับเงินทุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2554
ปีที่ทำการวิจัยแล้วเสร็จ 2555

ชื่อโครงการวิจัย สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ
การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร
ชื่อผู้วิจัย นางสาวพนิดา วัชระรังษี
ปีที่ทำการวิจัย 2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบันคือ วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยชนบุรี มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเซ้าอิสท์บางกอก จำนวน 276 คน โดยการสุ่มแบบโควต้า (Quota Sample) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบที (One Sample t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway ANOVA) และการทดสอบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

คำสำคัญ : การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ต่อการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรพบว่า ในสภาพปัจจุบัน บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรมีความคิดเห็นว่า โดยภาพรวม ทุกด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการบ่งชี้ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ด้านการสร้างและสำรวจหาความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการจัดความรู้ ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ และด้านการเข้าถึงความรู้ ในขณะที่ ในความคาดหวัง โดยภาพรวม บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีความคิดเห็นว่า ทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการบ่งชี้ความรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการสร้าง และแสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ และด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พนว่า ความแตกต่างด้านเพศ มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร และความแตกต่างด้านสถาบันการศึกษา ที่ทำงานระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ของการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้บุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรมีความคาดหวังต่อการจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่า สภาพปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ให้ความสนใจเห็นความสำคัญ และมีคาดหวังให้สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันดีขึ้น โดยเฉพาะ 4 ด้านที่บุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน ได้แก่ 1) ด้านการจัดความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นวัฒธรรมองค์กรที่สำคัญ และมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร 2) ด้านการประมวล และกลั่นกรองความรู้ โดยการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง เพื่อแจกจ่ายให้กับทุกหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นรูปแบบเดียวกัน 3) ด้านการเข้าถึงความรู้ บุคลากร ในสถาบันที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษารามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ตามที่สถาบันกำหนดได้ 4) ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้วยวิธีบอกเล่า ประสบการณ์ จะทำให้เข้าใจงาน และสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การศึกษาได้เป็นอย่างดีและถูกต้อง

Research Projects: Current Situation and Expectations of Knowledge Management of Educational Quality Assurance of Private Higher Education Institutions of Benjamitr Network

Researcher: PanidaVashararangsi

Research Year: 2011

Abstract

The purpose of this study is examine the current situation and expectation of knowledge management of educational quality assurance of private higher education institutions of Benjamitr network. And compare the opinions of employees in private higher education institutions for Knowledge Managements that affect the quality of education of private higher education institutions of network. This research is a quantitative research by collecting data from sample of employees in 5 private higher education institutions of Benjamitr network: Ratchaphruek College Thonburi University North Bangkok University Bangkok Suvarnabhumi College and Southeast Bangkok College with multistage sampling of 276 persons by Quota Sample .The study was the analysis of data using descriptive statistics such as frequency, percentage, mean and standard deviation, and hypothesis testing using t-test (One Sample t-test), one-way analysis of variance (Oneway ANOVA) and to test the pair of average by means of Scheffé

Key word : Knowledge Management of Educational Quality Assurance of Private Higher Education Institutions of Benjamitr Network

The results showed that

Current situations and expectations of knowledge management of educational quality assurance of private higher education institutions of Benjamitr network; in current state, employees of private higher education institutions of Benjamitr network thought that all fields were in good level; and when considered in detail, found that Knowledge Identification was at the highest average, followed by Knowledge Creation and Acquisition, Knowledge Sharing, Knowledge Organization, Knowledge Codification and Refinement, and Knowledge Access

while the expectations of the private higher education of Benjamitr network in overall were in very good level; and when considered in detail, found that Knowledge Identification was at the highest average, followed by learning of Knowledge Sharing, Knowledge Access, Knowledge Creation and Acquisition, Knowledge Organization, and Knowledge Codification and Refinement respectively.

Test of hypothesis found that gender differences affected the opinion of employees of private higher education institutions of Benjamitr network, but difference of the educational institutions, work places, academic positions, and responsibilities unaffected their opinions in current conditions and expectations of knowledge management of educational quality assurance.

In addition, they expected in knowledge management of educational quality assurance higher than current conditions which showed that they focused and expected the better condition, especially the 4 fields which they were consistent with comments including:1) Knowledge Organization of educational quality assurance system continuity which was one important corporate culture and had direct impact on achieving the goals of the organization.2) Knowledge Codification and Refinement which was the documentation related to quality assurance by its direct responsible units, and for distribution to all departments to use the same model.3) Knowledge Access which employees in institutions who skilled in computer system and internet would enable the institution to achieve the goal of quality assurance operations and objectives set by the institution.4) Knowledge Sharing by sharing experiences would create understanding with work and good and accurate operation of quality assurance.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ปีการศึกษา 2554 ได้ดำเนินการสำเร็จ ลุล่วงด้วยดี เพาะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จาก ดร.อรุณี สำราญทอง ในการแนะนำ และการ จัดทำโครงสร้างวิจัยฉบับนี้ ให้มีความถูกต้อง และชัดเจน

ขอขอบคุณวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่ให้ทุนอุดหนุนงานวิจัย ซึ่งทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการ วิจัยจนสำเร็จสมบูรณ์ได้โดยสะดวก

ขอขอบคุณศูนย์วิจัย และพัฒนา เครือข่ายเบญจมิตรทั้ง 5 แห่งที่ให้ความอนุเคราะห์ และ ช่วยประสานงานการแจก และเก็บแบบสอบถาม รวมทั้งบุคลากรทุกฝ่ายของวิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยชนบท มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเชียงใหม่ บางกอก ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา เทียมบุญประเสริฐ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา วัฒนาศรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม และคำแนะนำในการ แก้ไข

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โภสุม สายใจ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ตรวจทาน และให้ คำแนะนำ ในการแก้ไขความหลักงานวิจัยที่ถูกต้อง

ขอขอบคุณอาจารย์จุฑามาศ ชูจินดา ที่ให้ความกรุณา และอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ ความถูกต้อง และให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลทางสถิติ

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์รวม วัชระรังษี ทีกรุณา และให้ความอนุเคราะห์ในการ ตรวจทานการเขียน และการใช้ภาษาที่ถูกต้อง เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ และขอขอบคุณ นางสาววิรินยา วัชระรังษี ที่ช่วยตรวจสอบ และ แก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับ บทคัดย่อภาษาไทย

ผู้วิจัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ

บทที่

1. บทนำ

- ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
- สมมติฐานการวิจัย.....	3
- ขอบเขตของการวิจัย.....	3
- ระยะเวลาดำเนินการวิจัย.....	3
- นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6

2. ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้.....	7
- การจัดการความรู้.....	8
- การจัดการความรู้ตามแนว ก.พ.ร.....	9
- การประกันคุณภาพการศึกษา.....	11
- สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังของการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา.....	15
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16

สารบัญ(ต่อ)

3. วิธีดำเนินการวิจัย

- ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	20
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	21
- การทดสอบเครื่องมือ.....	22
- การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	23
- การวิเคราะห์ข้อมูล.....	23
- สอดคล้องที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	24

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	25
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ของ บุคลากรเครือข่ายเบญจมิตร ในการดำเนินการจัดการความรู้ด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา.....	28
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังของ บุคลากรเครือข่ายเบญจมิตร ในการดำเนินการจัดการความรู้ ด้าน ประกันคุณภาพการศึกษาด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้าง และ แสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวล และกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลก เปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้.....	49
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน กับความคาดหวังของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	50
ข้อเสนอแนะ.....	69

สารบัญ(ต่อ)

5. สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

- สรุปผล.....	70
- อภิปรายผล.....	73
- ข้อเสนอแนะ.....	77

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

-ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศอายุ สถาบันการศึกษา ระดับ การศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา	26
2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร โดยภาพรวม	28
3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร โดยภาพรวม	29
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการบ่งชี้ความรู้	30
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการบ่งชี้ความรู้	31
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	33
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	34
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	35
9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	36

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	37
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	39
12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการเข้าถึงความรู้	40
13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการเข้าถึงความรู้	42
14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	43
15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	45
16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการเรียนรู้	46
17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการเรียนรู้	48

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม	49
19 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามเพศ	50
20 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามอายุ	49
21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน	51
22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน	52
23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเข้าถึงความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน	54
24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน	55
25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน	56
26 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เเครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามอายุ	57

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามสถาบัน การศึกษาที่ทำงาน	58
28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน	59
29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน	60
30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน	61
31 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามสถาบัน การศึกษาที่ทำงาน	62
32 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามระดับการศึกษา	63
33 แสดงการเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามระดับการศึกษา	64
34 แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตาม ตำแหน่งทางวิชาการ	65
35 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	66

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตาม หน้าที่ความรับผิดชอบ	67
37 แสดงการเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตาม หน้าที่ความรับผิดชอบ	68



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา

ปัจจุบันระบบประกันคุณภาพการศึกษา เข้ามายืนทบทา และควบคุมคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ซึ่งนำไปสู่ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 หน้า 14) ที่ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษารั้งให้สู่ที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา คือได้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเสมือนเป็นหนึ่งเครื่องมือ และกลไกที่ใช้วัดประสิทธิภาพ ศักยภาพ และการพัฒนา ของสถานศึกษานั้นเมื่อกล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา คือแนวทางกำหนด ด้านการบริหารจัดการ และดำเนินกิจกรรมปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ศักยภาพของผู้เรียน และเพิ่มประสิทธิภาพของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน สร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการ ทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการ โดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ ผู้ประกอบการ ประชาชน และชุมชนสังคมและปัจจุบันธุรกิจ รวมทั้งภาคเอกชน ตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2550 มาตรา 80(ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก หน้า 25) ยังกำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มโดยราย ด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม โดยพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการขัดการศึกษาในทุกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และสังคมจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษา ของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลง ของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนร่วม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

หลักเกณฑ์ด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของสถาบันการศึกษา ซึ่งมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบ และกำหนดกฎเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายใน และภายนอกมีอยู่ 2 แห่ง คือ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือสกอ. 2) สำนักงานมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก หรือ สมศ. ซึ่งแก่นสำคัญของระบบประกันคุณภาพการศึกษานั้น เป็นการกำหนดองค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับกิจการดำเนินงาน ของสถาบันอุดมศึกษา คือ ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ แผนการดำเนินการ ด้านการผลิต บัณฑิต ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ แก่สังคม ด้านการทำ

บำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ด้านการบริหาร และการจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งกลไกของระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการเป็นขั้นตอน มีกระบวนการ และเป็นระบบ เพื่อการดำเนินการของทุกสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการ ก่อให้เกิดกระบวนการ การปฏิบัตินั้นจะต้องเกิดจากความร่วมมือ ความตั้งใจ การยอมรับสิ่งใหม่ การช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน การปรับปรุงพัฒนา และการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากร ทางการศึกษาทุกคน ทุกระดับ และทุกสายปฏิบัติงาน

งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับบุคลากรภายในสถาบัน มองว่าการ ประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องยุ่งยาก และห่างไกลจากการปฏิบัติจริง และปัญหาที่พบอยู่ ปอยครั้ง คือบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจในเนื้อหา และไม่ยินดีในการปฏิบัติตาม ซึ่งสาเหตุอาจ มาจากมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่มากมาย ทั้ง สาขาวิชา และสมศ. รวมทั้งคู่มือที่มีจำนวนการเขียนที่ค่อนข้าง เป็นทางการเข้าใจยาก สำหรับบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบที่แตกต่างกัน สถาบันการศึกษาใน เครือข่ายเบญจมิตรก็เช่นกัน โดยปัญหาที่พบไม่แตกต่างจากสถาบันทั่วไป คือการทำความเข้าใจใน การปฏิบัติตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ และการเก็บเอกสารหลักฐานที่เชื่อมโยง กันขึ้น และความต้องการของบุคลากร ที่ต้องการให้บุคลากรภายในสถาบันเดียวกัน ถ่ายทอดความรู้ สร้างความ เชื่อใจ และมีบุคลากรที่ทำงานเกี่ยวกับด้านประกันคุณภาพเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นที่มาของการวิจัย และ พัฒนาในครั้งนี้ เพื่อจะศึกษาปัญหาเชิงลึกเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของเครือข่ายเบญจมิตร ซึ่งเป็นเครือข่ายที่ทำงานร่วมกัน 5 สถาบัน โดยคาดว่าประโยชน์ที่ได้รับจะ เป็นข้อมูลช่วยให้ผู้บริหาร หรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีแนวทางแก้ไขให้ตรงจุด และเพิ่ม ประสิทธิภาพของงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันของตนเอง และสร้างให้เป็น วัฒนธรรมองค์กร โดยถือเสมือนว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจของสถาบัน และ บุคลากรทางการศึกษาที่จะต้องรับรู้ เข้าใจ และปฏิบัติตาม เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายที่กำหนดโดยสิ่งที่ สำคัญที่สุดของการจัดการความรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ ความสำคัญต่อการจัดการความรู้ ตั้งแต่เตรียมบทบาทผู้นำ ให้ความสำคัญกับบุคลากรให้เป็นศูนย์กลาง ขับเคลื่อนภารกิจ เตรียมสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยน และพัฒนาความรู้ สร้างวัฒน ความรู้ แสวงหา แบ่งปัน และประยุกต์ใช้ความรู้ เตรียมสร้างแรงใจ จัดสร้างเครื่องมือ และกลยุทธ์ จัดการความรู้ที่เหมาะสม และประยุกต์เชื่อมโยงกับเป้าหมายขององค์กร สรุป ติดตาม วัดและ ประเมินผล เพื่อการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่จะบรรลุสู่เป้าหมายได้เป็นอย่างดี โดยเป็นไปตามกรอบ และกลไกที่กำหนด

คำนำการวิจัย

- สถานบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีการจัดการความรู้ ตามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร
- บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร

สมมติฐานการวิจัย

บุคลากรอุดมศึกษาเอกชน ในเครือข่ายเบญจมิตรที่มีข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ, อายุ, สถาบันการศึกษา, ระดับการศึกษา, ตำแหน่งทางวิชาการ, หน้าที่ภายในสถาบันการศึกษา ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

เพื่อให้การศึกษารังนี้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขต การวิจัยไว้ดังนี้

1. ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคือ บุคลากรทางการศึกษา ของสถาบันการศึกษา ที่อยู่ในเครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน ได้แก่วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยชนบท มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพ สุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเช้าชีอิสท์บางกอก รวมจำนวนทั้งสิ้น 840 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรทางการศึกษา ของสถาบันการศึกษา ที่อยู่ในเครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน ได้แก่วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยชนบท มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพ สุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเช้าชีอิสท์บางกอก จำนวน 276 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

โดยใช้สูตรคำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าความเชื่อมั่น .95 ของทาโร ยามานา่ โดยทำการสุ่มแบบโควต้า (Quota Sample)

2. ขอบเขตเนื้อหา

เป็นการศึกษาการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในเครือข่ายเบญจมิตร โดยกำหนดเป็นตัวแปรที่ศึกษาดังนี้

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของ บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน ได้แก่ เพศ อายุ สถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่ความรับผิดชอบในสถาบันการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การจัดการความรู้ 7 ด้านดังนี้

- 1) การบ่งชี้ความรู้ (Knowledge Identification)
- 2) การสร้าง และแสวงหาความรู้ (Knowledge Creation and Acquisition)
- 3) การจัดความรู้ให้เป็นระบบ (Knowledge Organization)
- 4) การประมวลผล และกลั่นกรองความรู้ (Knowledge Codification and Refinement)
- 5) การเข้าถึงความรู้ (Knowledge Access)
- 6) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing)
- 7) การเรียนรู้ (Learning)

3. ขอบเขตเวลา ทำการศึกษาระหว่าง เดือนพฤษภาคม 2555 – มีนาคม 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดการความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรวมรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีอยู่ในสถาบันการศึกษา ซึ่งอาจกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ โดยสร้างองค์กร หรือศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับบุคลากรทุกคน เพื่อให้ทุกคนในสถาบันการศึกษา สามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันการศึกษา มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด ด้านการจัดการความรู้ที่สถาบันการศึกษาออกแบบใช้ในการเผยแพร่ และเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ด้านดังนี้

1. ด้านการปั้นชีวิตรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสำรวจความรู้ที่มีอยู่ เพื่อ นำมากำหนดดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมาย ของสถาบันการศึกษาของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดระบบ และเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการศึกษาสิ่งที่จำเป็นต้องรู้ว่าจะนี้มี ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาอะไรบ้าง อยู่ในรูปแบบใด และทำสิ่งนั้น ๆ ให้บรรลุตามที่ กำหนด

2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การรวบรวม ความรู้ที่มีอยู่เพื่อการพัฒนาของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ตามสื่อสิ่งพิมพ์ การอบรม การสัมมนา การ ประชุม เพื่อปรับแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา และหากมีความรู้เดิมอยู่ จะรักษาความรู้ เก่า เพื่อมาประยุกต์กับความรู้ใหม่ที่ได้รับ

3. ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการนำความรู้ที่ สร้าง และแสวงหา เพื่อการวางแผนสร้างความรู้และการพัฒนาเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการจัดเก็บความรู้ และสังเคราะห์ย่างเป็นระบบในอนาคต

4. ด้านการประเมินและกลั่นกรองความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการ สังเคราะห์ความรู้ การปรับปรุงรูปแบบของการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ออกมาในรูปแบบของ เอกสารที่เป็นมาตรฐาน ใช้ภาษาเดียวกัน ปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์

5. ด้านการเข้าถึงความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการถ่ายทอดความรู้ โดย ความรู้นั้น ๆ อาจอยู่ในรูปแบบ เอกสาร ลายลักษณ์อักษร เอกสาร หนังสือ และเป็นการทำให้ผู้ใช้ ความรู้นั้นเข้าถึงความรู้ เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องการได้ง่ายและสะดวก โดย การนำเทคโนโลยีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) Web board บอร์ดประชาสัมพันธ์ เข้ามาใช้ใน การทำความรู้

6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการกระทำ หลากหลายวิธีการ เพื่อแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอาจเป็น บุคลากรในสถาบันเดียวกัน หรือเครือข่ายต่างสถาบัน และ โดยกรณีเป็น Explicit Knowledge อาจ จัดทำเป็น เอกสาร ฐานความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือกรณีเป็น Tacit Knowledge อาจจัดทำ เป็นระบบที่มีข้ามสายงาน กิจกรรมกลุ่มคุณภาพและนวัตกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ระบบพัฒนา การสัม慣れียนงาน การยึดตัว เวทีแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อสร้างแนวคิดของการประกันคุณภาพ การศึกษาให้มีสภาพที่สามารถปรับใช้ได้ในปัจจุบัน

7. ด้านการเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการทำให้การเรียนรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงานต่าง ๆ ให้เกิดระบบการเรียนรู้จาก การสร้างองค์ความรู้นำความรู้ไปใช้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ และหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึงการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการในการกิจหลักอย่างมีระบบตามแผนที่กำหนดไว้โดยการมีการวางแผน ควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยผ่านกระบวนการ (PDCA) ตามกรอบมาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อชี้วัดมาตรฐานการศึกษาในแต่ละด้าน

สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพการณ์ สภาพ หรือสถานการณ์ จริงที่เป็นอยู่ ปัจจุบัน และกระทำดำเนินการ และปฏิบัติอยู่ ณ ขณะนี้

ความคาดหวัง หมายถึงความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ การเรียนรู้ การตีความ หรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น โดยความคิดจะเกิดจากความต้องการที่จะให้เกิดขึ้น ภายหน้า หรือในอนาคต

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร
2. ได้ทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเกี่ยวกับการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร
3. นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข รูปแบบ และการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษา

บทที่ 2

ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง การจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันการศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้
2. การประกันคุณภาพการศึกษา
3. สภาพปัจจุบันและความคาดหวังการประกันคุณภาพการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการความรู้

วิจารณ์ พานิช(qa.siam.edu/KM/KM_Article4.pdf ปี2554) กล่าวว่า การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่ซับซ้อนและกว้างขวาง ไม่สามารถให้นิยามด้วยถ้อยคำสั้นๆ ได้ต้องให้นิยามหลายข้ออิง จะครอบคลุมความหมายซึ่งได้แก่

1. การจัดการความรู้มีความหมายรวมถึงการรวบรวมการจัดระบบการจัดเก็บและการเข้าถึงข้อมูลเพื่อสร้างเป็นความรู้เทคโนโลยีด้านข้อมูลและด้านคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มพลังในการจัดการความรู้แต่เทคโนโลยีด้านข้อมูลและคอมพิวเตอร์โดยตัวของมันเอง ไม่ใช่การจัดการความรู้

2. การจัดการความรู้เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันความรู้ (knowledge sharing) ถ้าไม่มีการแบ่งปันความรู้ความพยายามในการจัดการความรู้จะไม่ประสบผลสำเร็จพุทธิกรรมภายในองค์การ เกี่ยวกับวัฒนธรรมผลวัดและวิธีปฏิบัติมีผลต่อการแบ่งปันความรู้ประเด็นด้านวัฒนธรรมและสังคม มีความสำคัญยิ่งต่อการจัดการความรู้

3. การจัดการความรู้ต้องการผู้ทรงความรู้ความสามารถในการตีความและประยุกต์ใช้ความรู้ในการสร้างนวัตกรรมและเป็นผู้นำทางในองค์การรวมทั้งต้องการผู้เชี่ยวชาญในสาขาใดสาขาหนึ่งสำหรับข่าวบนน้ำวิธีประยุกต์ใช้การจัดการความรู้ดังนั้นกิจกรรมเกี่ยวกับคน ได้แก่การดึงดูดคนเก่งและดึงดูดคนมาทำงาน การติดตามความก้าวหน้าของคนและการดึงคนมีความรู้ความสามารถไว้ในองค์การถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการความรู้ การจัดการความรู้เป็นเรื่องของ การเพิ่มประสิทธิผลขององค์การ การจัดการความรู้เกิดขึ้น เพราะมีความเชื่อว่าจะสร้างความมี

ชีวิตชีวะและความสำเร็จให้แก่องค์การการประมิน“ต้นทุนทางปัญญา” (intellectual capital) และผลสำเร็จของการประยุกต์ใช้การจัดการความรู้เป็นตัวนีบวกกับองค์การมีการจัดการความรู้อย่างได้ผลหรือไม่

จึงได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” ไว้ว่าสำหรับนักปฏิบัติ การจัดการความรู้ คือเครื่องมือเพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการ ไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ 1) บรรลุเป้าหมายของงาน 2) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน 3) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กร ไปเป็นองค์กรเรียนรู้ 4) บรรลุความเป็นชุมชนเป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน

การจัดการความรู้ หรือเคอัม (KM = Knowledge Management) คือการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งจะจัดกระจาดอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด

โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ 1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์พรัสรรค์หรือสัญชาติญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมานเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษร ได้โดยง่าย เช่นทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้งจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม 2) ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่นการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี กฎมือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรม : (<http://www.thaiail.com/km/index0.html> วันที่คืน 27 ก.พ.56 ปี 2554 ปรับปรุง 30 เม.ย. 56)

การจัดการความรู้ (Knowledge management : KM) คือ การรวบรวม สร้าง จัดระเบียบ แลกเปลี่ยน และประยุกต์ใช้ความรู้ในองค์กร โดยพัฒนาระบบจาก ข้อมูล ไปสู่สารสนเทศ เพื่อให้เกิดความรู้ และ ปัญญา ในที่สุดการจัดการความรู้ประกอบไปด้วยชุดของการปฏิบัติงานที่ถูกใช้โดยองค์กรต่างๆ เพื่อที่จะระบุ สร้าง แสดงและกระจายความรู้ เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้และการเรียนรู้ภายในองค์กร อันนำไปสู่การจัดการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการดำเนินการธุรกิจที่ดี องค์กรขนาดใหญ่โดยส่วนมากจะมีการจัดสรรทรัพยากรสำหรับการจัดการองค์ความรู้ โดยมักจะเป็นส่วนหนึ่งของแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศหรือแผนกการจัดการทรัพยากรมนุษย์ รูปแบบการจัดการองค์ความรู้โดยปกติจะถูกจัดให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและประสงค์ที่จะได้ผลลัพธ์เฉพาะด้าน เช่น เพื่อแบ่งปันภูมิปัญญาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเพื่อความได้เปรียบทางการแข่งขันหรือเพื่อเพิ่มระดับนวัตกรรมให้สูงขึ้น (<http://th.wikipedia.org/wiki> คืน 27 ก.พ.56 ปี 2554)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(ก.พ.ร.)ได้ทำให้ความหมายการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของการจัดการความรู้ในองค์กร (2548:5)หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งจะจัดกระยะอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด

การจัดการความรู้ตามแนว ก.พ.ร. มีกระบวนการ 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการบ่งชี้ความรู้ เป็นการพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย โดยจะคัดเลือกว่าจะใช้เครื่องมืออะไร และขณะนี้มีความรู้อะไรบ้าง อุปกรณ์แบบใด อยู่ที่ไหน โดยอาจจะพิจารณาว่าองค์กรมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าหมายคืออะไร
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ สามารถทำได้หลายทาง เช่น การสร้างความรู้ใหม่ แสวงหาความรู้จากภายนอก รักษาความรู้เก่า กำจัดความรู้ที่ใช้ไม่ได้แล้ว
3. ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ เป็นการวางแผนสร้างความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเก็บความรู้อย่างเป็นระบบเพื่อการเรียกใช้งาน ได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องในอนาคต
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ เป็นการปรับปรุงรูปแบบเอกสารให้เป็นมาตรฐาน ใช้ภาษาเดียวกัน และปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์และเหมาะสม
5. ด้านการเข้าถึงความรู้ เป็นการทำให้ผู้ใช้ความรู้เข้าถึงความรู้ที่ต้องการ ได้ง่ายและสะดวก โดยการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือการประชาสัมพันธ์บนกระดานสนทนา (Web board)
6. ด้านการแบ่งปันและเปลี่ยนความรู้ ทำได้หลายวิธีการซึ่งจะแบ่งได้สองกลุ่ม ได้แก่ Explicit Knowledge อาจจะจัดทำเป็นเอกสาร ฐานความรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ หรือ Tacit Knowledge จัดทำเป็นระบบ ที่มีข้ามสายงาน กิจกรรมกลุ่มคุณภาพและนวัตกรรม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ระบบพีเดี้ยง การสัมเปลี่ยนงาน การยืมตัว และเวทีการแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น
7. ด้านการเรียนรู้ การทำให้การเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของงาน เช่น การเรียนรู้จากสร้างองค์ความรู้ การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดการเรียนรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ และนำความรู้ที่ได้ไปหมุนเวียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง

บุญดี บุญญาภิจ, นงลักษณ์ ประพัฒน์โชคชัย, ดิสพงษ์ พรชนกนาด และปริยวรรณ กรรมล้วน(2547:55) กล่าวว่าการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ(knowledge organize) นั้น องค์การต้องจัดความรู้ให้เป็นระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นหาและนำความรู้ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ได้ การจัดความรู้ให้เป็นระบบ หมายถึง การจัดการทำสารบัญ และจัดเก็บความรู้ประเภทต่าง ๆ เพื่อให้การ

เก็บรวบรวม การค้นหาการนำมาใช้ทำได้จ่ายและรวดเร็ว ชนิดหรือประเภทของความรู้นั้นจะขึ้นอยู่ กับว่าผู้ใช้งานนำไปใช้อย่างไร และลักษณะการทำงานของบุคลากรในองค์การเป็นแบบไหน โดยทั่วไป การแบ่งประเภทความรู้จะแบ่งตามสิ่งต่อไปนี้ 1) ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญของบุคลากร 2) หัวข้อหรือหัวเรื่อง 3) หน้าที่หรือกระบวนการ 4) ประเภทของผลิตภัณฑ์บริการ กลุ่มตลาด หรือกลุ่มลูกค้า

น้ำทิพย์ วิภาวน (2547: 88) กล่าวว่า นอกจากรความจำเป็นที่ต้องแสวงหาความรู้วิธีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังจำเป็นต้องมีคลังความรู้ในทุกองค์การ ดังนั้นกระบวนการจัดเก็บความรู้จึงมีการสะสมความรู้ไว้ในหลายรูปแบบ แบ่งเป็น คลังความรู้อันหมายถึง แหล่งรวบรวมความรู้ในเรื่อง และสาขาวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างเป็นระบบ มีระบบการจัดเก็บและระบบการค้นหาความรู้ที่ต้องการ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ได้แก่แหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด ศูนย์เอกสารและศูนย์ข้อมูล ศูนย์ศิลปะ ศูนย์วัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์เป็นต้นแหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ประกอบด้วย 1) เว็บไซต์ของสถาบัน องค์การ บริษัทและหน่วยงานต่าง ๆ 2) เว็บไซต์ที่มีระบบค้นหาข้อมูลหรือเครื่องมือค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต 3) ฐานข้อมูลเชิงพาณิชย์ ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตมีทั้งฐานข้อมูลที่มีค่าใช้จ่ายในการเข้าใช้ข้อมูลและฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยไม่มีคิดค่าใช้จ่าย 4) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journal) 5) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) 6) บทเรียนออนไลน์ในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ (e-Learning) แหล่งข้อมูลในห้องสมุด ประกอบด้วย หนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์เอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ สื่อโสตทัศนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ฯลฯ ที่มีการจัดอย่างเป็นระบบและให้บริการในห้องสมุดที่มีอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าการส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และสร้างความกระโจนใจ จำแนกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้ 1) ห้องสมุดแห่งชาติ 2) ห้องสมุดประชาชน 3) ห้องสมุดโรงเรียน 4) ห้องสมุดเฉพาะ 5) ห้องสมุดมหาวิทยาลัย และวิทยาลัย

สรุปได้ว่าการจัดการความรู้ เป็นขั้นตอนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ รวมทั้ง เสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ และการจัดการอย่างเป็นกระบวนการในภาระงานที่ต้องรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งหากสถาบันการศึกษาสามารถ สร้างกระบวนการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นรูปธรรม จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง และยังทำให้สถาบันเกิดความเข้มแข็ง และมีศักยภาพด้านการพัฒนาอย่างสูงสุด

2. การประกันคุณภาพการศึกษา

สุวิมล ราชชานนบรินาล (2541) ศึกษาเรื่องการศึกษาระบวนการการประกันคุณภาพทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง ได้มีการเผยแพร่หลักการ และนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ล้วนใหญ่มีการดำเนินการสอดคล้องกับทบทวน มหาวิทยาลัย มีรูปแบบกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษา 3 รูปแบบ รูปแบบที่ 1 ประกอบด้วย ระบบกำกับ ระบบสนับสนุน และระบบตรวจสอบ รูปแบบที่ 2 มีองค์ประกอบ เช่น เดียวกับรูปแบบที่ 1 มีการเน้นการพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การประกันคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ รูปแบบที่ 3 มีการกำหนดกรอบแนวคิด เป็นขั้นตอน แบ่งกระบวนการออกเป็น 5 ระยะ คือ ระยะที่ 1 สร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ บุคลากรของสถาบัน ระยะที่ 2 จัดตั้ง สาขาวิชาการขึ้นเป็นองค์กรหลักที่คุ้มครอง ระยะที่ 3 ประเมินคุณภาพ การศึกษา และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ อำนวยการประจำการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ ประสานงาน นโยบายและจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ หรือคู่มือสำหรับให้คณาจารย์เป็น แนวปฏิบัติ ระยะที่ 4 การนำนโยบายสู่แนวปฏิบัติ และมีการออกเยี่ยมชมหน่วยงานเพื่อถูกความคืบหน้า ของแต่ละคณะและหน่วยงาน ระยะที่ 4 การปรับปรุงระบบ ระยะที่ 5 การดำเนินการ การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ นอกจากนี้ยังพบว่า สถาบันมีการจัดประชุมชี้แจง ในชีวิตประจำวัน นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบัน จัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพของสถาบัน จัดตั้งหน่วยงาน/คณะและผู้รับผิดชอบ จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ กำหนดคัดชนบุคคล ที่มีคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่วนภูมิภาค ด้านความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ ต่อวิธีดำเนินงานควบคุมคุณภาพในหน่วยงาน พนบฯ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อวิธีดำเนินงานด้าน หลักสูตรมากที่สุด ส่วนอีก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านห้องสมุด และแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการ ให้ความสำคัญอยู่ในระดับมาก สำหรับความคิดเห็นของ อาจารย์ให้ความสำคัญด้านหลักสูตรการสอนมากที่สุด เช่นกัน อีก 4 ด้านให้ความสำคัญระดับมาก และทั้งผู้บริหาร และอาจารย์ให้ความสำคัญด้านนิติบัญญัติการศึกษาระดับปานกลาง

อรสา ภาวนิมล (2552) ศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับ สถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้ ผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า คือ ทรัพยากร (ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน งบประมาณ อาคารสถานที่/วัสดุอุปกรณ์/สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) 2)

ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี กระบวนการคือ การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพผลผลิต คือ คุณภาพของบัณฑิต องค์ความรู้/งานวิจัย/นวัตกรรม การบริการวิชาการ และการอนุรักษ์สืบทอด สร้างและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นเป็นหลักฐานของความสำเร็จ และข้อมูลป้อนกลับ 2) ปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนระบบประกันคุณภาพ ได้แก่ นโยบาย กลยุทธ์ การบริหารจัดการ และเครื่องมือที่ใช้ 2. การจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพที่ดีมี 8 ประการ คือ 1) บทบาทผู้นำ 2) การให้ความสำคัญกับ “คน” เป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการกิจ 3) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาความรู้ 4) การมีวิจารณความรู้อย่างน้อย 5 เรื่อง ได้แก่ ระบุแหล่งมา สร้าง แบ่งปัน และประยุกต์ใช้ความรู้ 5) เครื่องมือจัดการความรู้ที่เหมาะสม 6) การมีกลยุทธ์การจัดการความรู้ที่ชื่อมโยงกับเป้าหมายขององค์การ 7) มีการวัดผลและติดตามผลการจัดการความรู้ 8) มีการสร้างแรงจูงใจ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้เป็นการบูรณาการหลักการและกระบวนการจัดการความรู้เข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีหลักการเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ระดับบุคคล ใช้ความรู้ที่มีคุณภาพเป็นพลังขับเคลื่อนการประกันคุณภาพเพื่อมุ่งสู่คุณภาพอย่างยั่งยืน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลเรียนรู้และพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพ รวมทั้งสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียนและผู้รับบริการ กลยุทธ์ของระบบมุ่งเน้นการออกแบบโครงสร้างความรู้ที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของสถาบัน จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความรู้ ระบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ (ผู้นำ ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ความรู้และทีมงานขั้นดิบการความรู้) วัฒนธรรมองค์การและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กระบวนการ 3 ระดับ คือ ระดับกลยุทธ์ กล่าว即 และปฏิบัติการ รวมถึงการประเมินผลและการสร้างแรงจูงใจ 3) ผลผลิต ได้แก่ บุคคลเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพ 4) ข้อมูลป้อนกลับ ทดลองใช้ระบบในวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 3 เดือนในมาตรฐานด้านการบริการทางวิชาการ ผลการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีความรู้ทัศนคติ และทักษะในการประกันคุณภาพการบริการทางวิชาการสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ไครเรยอร์ (Cryer, 1993:78) ให้ความหมายว่า “การประกันคุณภาพ” คือ แผนและการปฏิบัติการ ทั้งหลายที่เป็นระบบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการศึกษาจะสนองตอบต่อคุณภาพที่กำหนด เมื่อประมวลมนุษย์ทั้งหลายจากสถานการณ์กำหนดกิจกรรม และกระบวนการให้เป็นไปเพื่อบรรลุถึงการสร้างปัญญา (Intellect) ความเชี่ยวชาญ (Professionalization) และการมีจรรยาบรรณ (Code of Ethics) การประกันคุณภาพจึงหมายถึง ปฏิบัติการทั้งหลายที่มีแผนและเป็นระบบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า การให้การศึกษาจะได้คุณภาพตามปรัชญาที่กำหนดสำหรับประเทศไทย ได้มีการให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามคู่มือการพัฒนาระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้ (สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัด ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือการปฏิบัติการใด ๆ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบและแผน ที่ได้วางไว้ล่วงหน้าแล้วจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า ได้บันทึกที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการประกันคุณภาพจะมีประสิทธิผลก็ต่อเมื่อได้มีการประเมินผลการดำเนินการของระบบการผลิตบัณฑิต และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของบัณฑิต

เพิ่มทอง ศิริแสงเดช (2540:13) กล่าวว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงระบบ การบริหารงานของโรงเรียน ที่ทำให้โรงเรียนสามารถบรรลุถึงมาตรฐานคุณภาพที่กำหนดไว้ ตลอดเวลา เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของโรงเรียน ระบบดังกล่าวประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ ระบบการวางแผน ระบบการควบคุมคุณภาพ และระบบการทบทวนและปรับปรุง การปฏิบัติงาน

สยาม สุ่มงาม (2541:12) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ หลักประกัน และความเชื่อมั่นของสถานศึกษากับผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน ว่าเมื่อนักเรียนได้เข้าสู่ระบบการศึกษา ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ไว้ในหลักสูตรและตรงตาม ความต้องการของสังคม

อำนาจ จันทรานิช (2542:79) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง วิธีการหรือกลยุทธ์ ที่กำหนดแนวปฏิบัติหรือแนวทางในการดำเนินงานในการจัดการศึกษาที่เป็น หลักประกันว่านักเรียนมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ทบวงมหาวิทยาลัย(2542:1) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรม หรือ แนวปฏิบัติที่จำเป็นต้องดำเนินการ และหากได้ทำตามระบบที่วางไว้แล้วจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สถาบันพระบรมราชชนก(2542:40) การประกันคุณภาพหมายถึง กิจกรรม หรือแนวปฏิบัติ ที่หากได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนด จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นใจว่า จะได้ผลผลิตของการศึกษาที่ มีคุณภาพตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการติดตามประเมินผล ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อุทุมพร จารมรมาน(2543:9) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน (เจ้าของภาษา) ว่าทุกคนในสถานศึกษา ปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อผลผลิตจะได้มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543:7) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพ ทางการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมการกิจกรรมของสถานศึกษาเพื่อ พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจ ให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการ โดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถาน ประกอบการ ประชาชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และ ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการ ทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2543:60) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่า สถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถ มี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการ และสืบเนื่องจากการที่ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยรับผิดชอบ และ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่เชื่อมั่นและพอใจของผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนและสังคมดังนั้น หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังเดียวกับวางแผน การ ดำเนินงานและตรวจสอบผลการดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และ มี ประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ และเฉลิมชัย กล้าหาญ (2543:37) ให้ความเห็นว่า การประกันคุณภาพ การศึกษา หมายถึง กลไกหรือกระบวนการในการจัดการศึกษาที่ได้มีการวางแผน และจัดระบบไว้ เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าจะนำไปสู่การ ได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่มี มาตรฐานตามที่ กำหนดไว้

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเกี่ยวข้องกับการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาซึ่งหลักปฏิบัติทั่วไปจะกำหนดโดยองค์คุมะบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ หรือ ผู้มีประสบการณ์ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542: มาตรา 34)
2. กระบวนการตรวจสอบและประเมินการดำเนินการจัดการศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 48) และให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก 5 ปี โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : มาตรา 49)
3. กระบวนการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง ระบบการประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบเกี่ยวกับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4) สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง คือ กระบวนการ กิจกรรม กลไกของการดำเนินงาน ภายใต้แนวทางปฏิบัติ มีกฎเกณฑ์ ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ซึ่งผลของการดำเนินการตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จะส่งผลกับผู้ใช้บริการ คือ ชุมชนภายนอก นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้ประกอบการ

3.สภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง

สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปัจจุบันหน่วยงานต่าง ๆ มีความเข้าใจและมีความตื่นตัวที่จะดำเนินการประกันคุณภาพภายในมากขึ้น หน่วยงานในส่วนกลาง หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่กำกับดูแลในพื้นที่ หลายแห่งได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น จัดทำโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำคู่มือพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ และพัฒนาให้สถานศึกษามีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้นนอกจากนี้ ได้มีการประชุม

ปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในค่อนข้างมาก ทึ้งที่จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยปฏิบัติทึ้งที่เป็นการประชุมภายในแต่ละสถานศึกษา และการประชุมร่วมกันระหว่างสถานศึกษาต่าง ๆ ในแต่ละกลุ่ม แต่ละจังหวัด และแต่ละเขตการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากร และสถานศึกษาสามารถดำเนินการเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ : [www\(tpb.ac.th/pdca/File/002/book3.doc](http://www(tpb.ac.th/pdca/File/002/book3.doc) คืนวันที่ 28 ก.พ.56

ชัยณรงค์ พրากานุวิชชู (2540: 6) อธิบายว่า ความคาดหวังหมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น การรับรู้ การตีความ หรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่น ที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน โดยคาดหวังหรือต้องการให้บุคคลนั้นประพฤติปฏิบัติในลักษณะที่ตนต้องการหรือคาดหวังเอาไว้

พจนานุกรมอังกฤษ-ไทย (Oxford Advanced Learner's Dictionary:2000) ได้ให้ความหมายของความคาดหวังเป็นความเชื่อ เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่คาดการณ์ล่วงหน้า ต่อบางสิ่งบางอย่างว่าควรจะเป็น หรือควรจะเกิดขึ้น

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช (2540:18) ได้กล่าวถึงความคาดหวังของผู้รับบริการว่า เมื่อผู้รับบริการมาติดต่อกับองค์กรหรือธุรกิจบริการใดๆ ก็มักจะคาดหวังว่าจะได้รับการบริการอย่างดีอย่างหนึ่ง ซึ่งผู้ให้บริการจำเป็นที่จะต้องรับรู้และเรียนรู้เกี่ยวกับความคาดหวังพื้นฐาน และรู้จักสำรวจความคาดหวังเฉพาะของผู้รับบริการ เพื่อสนับสนุนบริการที่ตรงกับความคาดหวัง ซึ่งจะทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ หรืออาจเกิดความประทับใจขึ้น

สิริวรรค์ อศวากุล (2528:1) อธิบายว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความคาดหวังของมนุษย์เป็นการคิดล่วงหน้าไว้ก่อน ซึ่งอาจจะไม่เป็นไปตามที่คิดไว้ แต่มีบทบาทสำคัญต่อพัฒนาระบบของบุคคล

เคลลีย์ (Clay. 1988:252) ได้กล่าวถึงความคาดหวังต่อการกระทำการหรือสถานการณ์ว่าเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอนาคตที่ดี เป็นความมุ่งหวังที่ดีงาม เป็นระดับหรือค่าความน่าจะเป็นของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่หวังไว้

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุญส่ง หาญพานิช (2546) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีความต้องการในระดับมาก ขณะที่สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันเกิดขึ้นในระดับค่อนข้างน้อย ในทุกด้านที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ ได้แก่ การสร้างความรู้ การจัดเก็บความรู้ การนำความรู้ไปใช้ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ การบริการความรู้ การสื่อสารความรู้ การใช้เทคโนโลยี วัฒนธรรมการไว้วางใจ วัฒนธรรมพลังร่วมนอลลิติกเจ้าอร์เคอร์ สิ่งท้าทายและข้อท้าทายทางศาสตร์การบริหารจัดการความรู้ลักษณะ

งานที่ผู้บริหารมีความต้องการในระดับมาก คือ ให้มีการนำความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งเกิดจากการบริหารจัดการความรู้ไปใช้ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา รองลงมาคือ การพัฒนาการเรียนการสอน หลักสูตร เทคโนโลยี ห้องสมุด การวิจัย การประเมินความดีความชอบ การสำรองรักษาบุคลากร การสร้างนักวิชาการ การกำหนดภาระงานของบุคลากร และการบริการความรู้ ผู้บริหารมีความประสงค์ในระดับมาก ให้มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ข้ามหน่วยงานทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการมากขึ้น ให้มีบริการความรู้ในลักษณะของความร่วมมือที่ต่างฝ่ายต่างเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับบริการใน 5 ด้าน คือ การเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ การถ่ายทอดความรู้ การจัดอบรมสัมมนา การอ่านวิเคราะห์ความดูดซึมในการเข้าถึงความรู้ และการให้คำปรึกษา ส่วนรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทยที่นำเสนอ เน้นด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้และการบริการความรู้ ซึ่งประกอบด้วย ด้านวิสัยทัศน์ คือ การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้อย่างทั่วถึงทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน ด้านภารกิจ คือ การผลิต ถ่ายทอด และบริการความรู้ ด้านนโยบาย คือ ให้มีการแบ่งปันความรู้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกสถาบันด้านเป้าหมาย คือ การพัฒนาวัฒนธรรม การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และวัฒนธรรมการบริการความรู้ พัฒนานวัตกรรม คือ การพัฒนา ฐานความรู้อิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันและพัฒนาปฏิสัมพันธ์ความรู้ ด้านการประเมิน คือ ประเมินความสามารถและวัฒนธรรมของสถาบัน ส่วนด้านบุคลาศาสตร์ ได้มีกำหนดบุคลาศาสตร์ในการบริหารจัดการความรู้ไว้ 6 บุคลาศาสตร์ คือ บุคลาศาสตร์ผู้บริหาร บุคลาศาสตร์ นออลิดจ์เวอร์เคอร์ บุคลาศาสตร์ปฎิสัมพันธ์ความรู้ บุคลาศาสตร์การสื่อสารความรู้และเทคโนโลยี บุคลาศาสตร์การไว้วางใจและบุคลาศาสตร์พลังร่วม ด้านสำนักบริหารจัดการความรู้ คือ การวางแผน กลยุทธ์การจัดการความรู้ ด้านกระบวนการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้ คือ การเตรียมความพร้อม การกำหนดวิธีการแบ่งปันแลกเปลี่ยน และบริการ การประเมิน และปรับปรุงแก้ไขด้านผลการดำเนินงาน คือ ทำให้ได้วัฒนธรรมการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้และบริการความรู้ ชุมชนนออลิดจ์เวอร์เคอร์ ฐานความรู้อิเล็กทรอนิกส์ ปฏิสัมพันธ์ความรู้

ปรับนุช ชัยทองเกียรติ วรากรณ์ ศิวะดำรงพงศ์ และมยุรี มยุรีป้าโล๊ะ (2554) งานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลรุ่นราชชนนียะลา และศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณกลุ่มตัวอย่าง เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลรุ่นราชชนนียะลา ทั้งที่เป็นความรู้ชัดแจ้ง (explicit knowledge) และ ความรู้ฝังลึก(tacit knowledge) ตั้งแต่ปี 54 ถึงปี 55 และบุคลากรวิทยาลัยพยาบาลรุ่นราชชนนียะลาในปีการศึกษา 55 ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 4 คน ผลการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยผ่านการพัฒนามาอย่าง

เป็นระบบ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่องและนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ในรูปแบบที่ ไม่เป็นทางการอยู่เสมอ สามารถสรุปการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนียะลาเป็นขั้นตอนการทำงานได้ 9 ขั้นตอน ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนียะลาพบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านผลลัพธ์อยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะวิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนียะลา ควรดำเนินการจัดการความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการสื่อสารให้ทั่วถึงทั้งองค์กร

Stair (2001:202) กล่าวว่า การบริหารจัดการความรู้ เป็นกระบวนการ รวมรวม จัดการความรู้ ความชำนาญ ไม่ว่าความรู้นั้นจะอยู่ในคอมพิวเตอร์ ในกระดาษ หรือตัวบุคคล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดการให้บุคคลการ ได้รับความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากเดิม โดยให้เกิดประสบการณ์และความชำนาญเพิ่มขึ้น

Tiwana (2000:5) ให้ความหมายการบริหารจัดการความรู้ว่า หมายถึง การจัดการความรู้ในองค์กร สำหรับงานด้านธุรกิจ

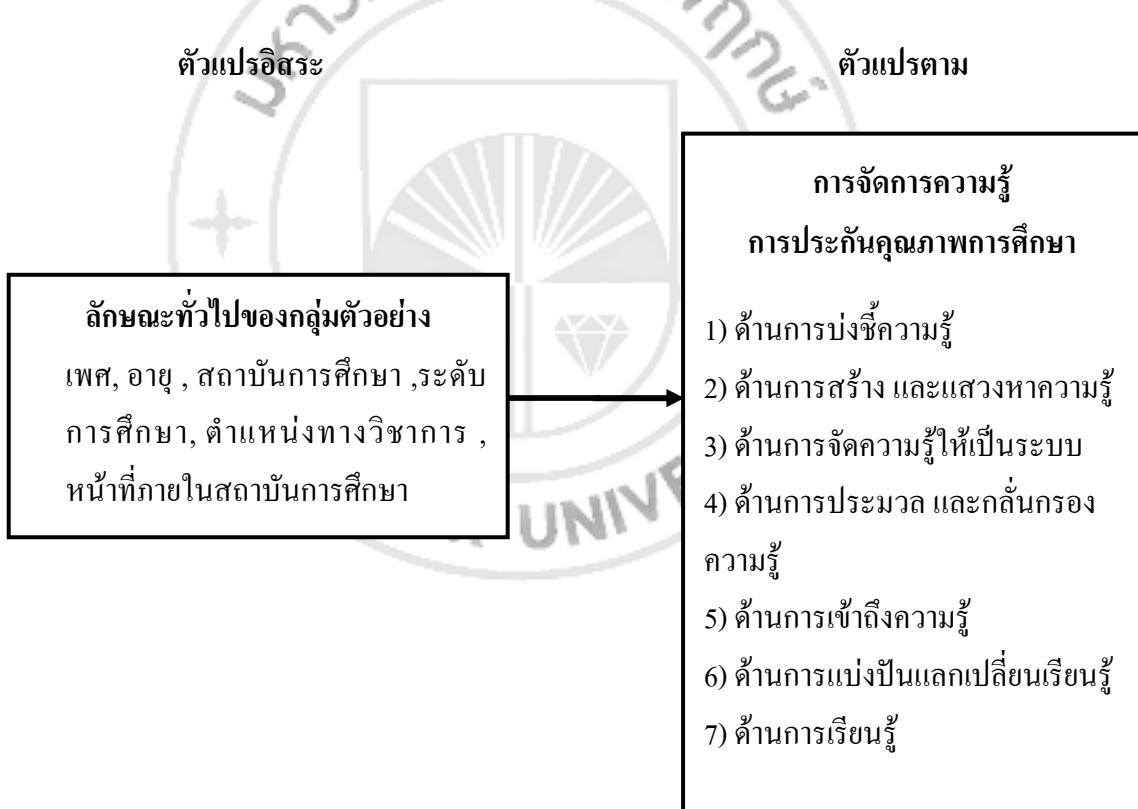
Laudon (2000:435) กล่าวถึง Knowledge Management ว่าการบริหารจัดการความรู้ในองค์การมีความสำคัญเป็นพิเศษ ในองค์การที่มีลักษณะการบริหารงานแบบแบนราบ และแบบเครือข่าย ซึ่งในการจัดการระดับต่าง ๆ จะมีการจัดการแยกแยะความจริงในส่วนที่จะสามารถนำมาช่วยสมาชิกในทีมในการพัฒนางานในหน้าที่ รวมทั้งการแบ่งปันข้อมูล เพื่อพัฒนางานในส่วนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

วีรุษ มาฆะศิรานนท์ (2542:77-78) กล่าวถึง การบริหารจัดการความรู้เป็นกระบวนการบริหารรูปแบบใหม่ที่เน้นในด้านการสัมมนากระบวนการ ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยทุกรอบวนงานจะต้องสมพันธ์กับความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นผลมาจากการขยายวง และการประสานความรู้ รวมถึงการตลาดคิด ไปตลอดทั่วทั้งองค์กร อยู่ตลอดเวลาซึ่งเท่ากับว่า องค์กรที่มีการบริหารจัดการความรู้นี้อย่างเป็นระบบ ก็จะเกิดเป็นโอกาสอันสำคัญต่อการพัฒนาให้เป็นองค์กรที่เปี่ยมไปด้วยการทำงานอย่างตลาดคิดและสร้างสรรค์ในที่สุด ทำให้องค์กรนั้นสามารถเพชรญกับการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ รูปแบบและสามารถฟื้นฟูกู้ประคบทั้งมวลได้เป็นอย่างดี

ศรันย์ ชูเกียรติ (2541:14) การจัดองค์ความรู้ในองค์กร หมายถึง การจัดการและรักษา紀錄 ในการจัดเก็บองค์ความรู้ในองค์กรให้เป็นระบบ เป็นระบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ

สรุป การจัดการความรู้ หรือ Knowledge Management คือ การรวบรวมความรู้ที่มีอยู่ระจัดกระจายในองค์กรมาระบบ และ พัฒนาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ โดยจัดซ่องทางการเข้าถึงความรู้ให้สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึงเพื่อให้บุคลากรนำความรู้ไปพัฒนาการ ปฏิบัติราชการ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เรื่องของการจัดการความรู้ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ถ้าผู้บริหารสูงสุดขององค์กรให้ความสำคัญกับความสามารถรับประทาน ความสำเร็จได้ร้อยละ 100

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง การจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันการศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรเป็นการศึกษารูปแบบการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังของสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ซึ่งข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และนำไปปรับปรุง แก้ไข พัฒนา การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบันคือ วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยชนบุรี มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเซ้าอิสท์บางกอก โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้ ได้แก่ บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน จำนวนรวมทั้งสิ้น 840 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การแทนค่าสูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของทาโร ยามานะ ที่มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 โดยใช้สูตร (Yamane, 1973 อ้างในธีรรุติอ่องกุล, 2543)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad &= \frac{840}{1+840(0.05)^2} \\ &= 270.98 \end{aligned}$$

ผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 300 ชุด เพื่อให้ครอบคลุมตามขนาดกลุ่มตัวอย่างหลังจากเก็บแบบสอบถามกลับคืนมา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือหลักที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบันคือ วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเซาธ์อิสท์บังกอกประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง ของการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยประกอบด้วย ด้านการบ่งชี้ความรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา การประมวล และกลั่นกรองความรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษา การเข้าถึงความรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษา การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ของการประกันคุณภาพการศึกษา และ การเรียนรู้ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งแบบสอบถามเป็นลักษณะแบบประเมินค่า ตามแบบลิโคร์ท (Likert Rating Scale) 5 ระดับ คือ ไม่มีเลย / มีน้อยมาก มีน้อย / มีระดับปานกลาง (พอใช้) มีในระดับที่ดี มีในระดับที่ดีมาก โดยมีความหมายของระดับคะแนนดังนี้ (วิชิต อู่อั้น, 2548 หน้า 181)

5	หมายถึง	มีในระดับที่ดีมาก / ต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง	มีในระดับที่ดี / ต้องการมาก
3	หมายถึง	มีระดับปานกลาง(พอใช้)/ ต้องการปานกลาง
2	หมายถึง	มีน้อย / ต้องการน้อย
1	หมายถึง	ไม่มีเลย / มีน้อยมาก/ ต้องการน้อยมาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

การสร้าง และการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม มีการดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาคุณลักษณะตามกรอบแนวคิด และวัตถุประสงค์ ของการวิจัย
2. กำหนดข้อคำถามตามด้านของการจัดการความรู้ 7 ด้าน และการประกันคุณภาพ การศึกษา
3. ร่างแบบสอบถามตามประเด็น และหัวข้อการวิจัย
4. นำเสนอแบบสอบถามกับที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญงานวิจัย โดยปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะ

การทดสอบเครื่องมือ

การทดสอบแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1. การทดสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) เพื่อให้เนื้อหาทุกข้อครอบคลุม ข้อมูลที่ต้องการตามวัตถุประสงค์การศึกษาที่กำหนดไว้ โดยนำเสนอแบบสอบถามกับที่เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา เทียมบุญประเสริฐ ผู้อำนวยการศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต รองศาสตราจารย์ ดร.โภสุnum สายใจ ที่ปรึกษางานวิจัย อาจารย์จุฑามาศ ชู Jinca นักวิจัยประจำศูนย์วิจัย และพัฒนาวิทยาลัยราชพฤกษ์ รองศาสตราจารย์ชุติมา วัฒนะคีรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์รวม วัชระรังษี
2. คำนวณหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับชุดประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence หรือ IOC) โดยทุกข้อมีค่าสูงกว่า .50
3. การทดสอบโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบกับบุคคลทั่วไปที่ ไม่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจากการตรวจสอบแบบสอบถามพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจใน คำถาม และสามารถตอบแบบสอบถามดังกล่าวได้ จากนั้นนำคำถามทั้งหมดมาทำการตรวจสอบ ความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อมูลทั้งหมด และได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.958 ซึ่งเป็นค่าที่ สูงเพียงพอ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลแบบทุติยภูมิ (Secondary Data)

คือ ข้อมูลจากการรวบรวมเอกสาร ตำรา บทความวิจัย ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากห้องสมุด สุนทรียบริการ และระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ซึ่งข้อมูลส่วนนี้มิได้นำไปใช้ในการตอบวัตถุประสงค์ แต่นำมาอ้างอิงเท่านั้น

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

คือ ข้อมูลที่มาจากการแบบสอบถามซึ่งแจกไปทั้งหมดจำนวน 300 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวนทั้งสิ้น 276 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.40 ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงเดือน พฤษภาคม 2555 ถึง มกราคม 2556 โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขอหนังสือจากวิทยาลัยราชพฤกษ์ เพื่อขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม
2. ติดต่อประสานงานกับศูนย์วิจัย และพัฒนาของวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นสถาบันในเครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน เพื่อการแจก และการเก็บแบบสอบถาม
3. จัดส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และประสานงานทางโทรศัพท์ เพื่อแนใจว่าสับสนทุกแห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้รับเอกสารอย่างครบถ้วน
4. ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง และบางส่วนสถาบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่งกลับทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการนำข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบัน ได้แก่ เพศ อายุ สถาบันการศึกษาที่ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา โดยการวิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ และหาค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบ ระหว่าง เพศ อายุ สถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา กับ การจัดการความรู้ 7 ด้าน คือ การบ่งชี้ความรู้ การสร้าง และแสวงหาความรู้ การจัดความรู้ให้เป็นระบบ การประมวลผล และกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเรียนรู้ รวมทั้งสิ้น 33 ข้อ 7 ด้าน การกำหนดเกณฑ์คะแนน (วิชิต อุ๊ยั่น, 2548 หน้า 181)

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตราภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.21 – 5.00	มีในระดับที่ดีมาก
3.41 – 4.20	มีในระดับที่ดี
2.61 – 3.40	มีระดับปานกลาง(พอใช้)
1.81 – 2.60	มีน้อย
1.00 – 1.80	ไม่มีเลย / มีน้อยมาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงพรรณนา ลักษณะของตัวแปรของตัวอย่าง ซึ่งในที่นี้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- สถิติเชิงอนุमาน (Inferential Statistics) เป็นการนำผลสรุปจากการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างไปอ้างอิงประชากรทั้งหมด ในการศึกษารังนี้ มีดังนี้
 - 2.1 t-test สำหรับทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างกับประชากร
 - 2.2 Pair Sample t-Test ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของเพศ อายุ สถาบันการศึกษาที่ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา กับ การจัดการความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา โดยประชากรสองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน
 - 2.3 Oneway ANOVA ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และทดสอบความแตกต่างกันโดยใช้ภายหลัง Scheffe'

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง สภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายเบญจมิตร ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตร โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 276 คน และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที(t-test)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบอef(F-test)

Sig. แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอนำเสนอผลการวิเคราะห์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตรในการดำเนินการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตรในการดำเนินการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างบุคลากรในสถาบันการศึกษาเครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามเพศ อายุ สถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศอายุ สถาบันการศึกษา ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	109	39.5
หญิง	167	60.5
รวม	276	100.0
อายุ		
น้อยกว่า – 30 ปี	87	31.5
31 – 40 ปี	117	42.4
41 – 50 ปี	41	14.9
51 – 60 ปี	17	6.2
60 ปีขึ้นไป	14	5.0
รวม	276	100.0
สถาบันการศึกษา		
วิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	85	30.8
มหาวิทยาลัยชนบุรี	51	18.5
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	50	18.1
วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ	42	15.2
วิทยาลัยเช้าชีวิสท์บางกอก	48	17.4
รวม	276	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14	5.1
ปริญญาตรี	61	22.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปริญญาโท	182	65.9
ปริญญาเอก	19	6.9
รวม	276	100.0
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	188	68.1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11	4.0
รองศาสตราจารย์	5	1.8
ศาสตราจารย์	2	0.7
ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (เจ้าหน้าที่/บุคลากรสายสนับสนุนการสอน)	70	25.4
รวม	276	100.0
หน้าที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา		
ครู – อาจารย์	163	59.1
บุคลากรสายสนับสนุนการสอน	65	23.6
ผู้บริหาร	26	9.4
อื่นๆ	22	8.0
รวม	276	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.5 โดยมี อายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาอายุ 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.2 ทำงานอยู่ที่วิทยาลัยราชพฤกษ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.8 รองลงมา คือมหาวิทยาลัยชนบท คิด เป็นร้อยละ 18.5 เป็นบุคลากรที่ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 22.1 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 รองลงมาคือผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 25.0 และมี หน้าที่รับผิดชอบในสถาบัน เป็น ครู – อาจารย์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.1 รองลงมา คือ บุคลากรสายสนับสนุนการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.6

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากร
เครือข่ายเบญจมิตรในการดำเนินการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา**

ระดับความคิดเห็นของสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตรต่อการดำเนินการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้ pragmoplanning นี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร โดยภาพรวม

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น		แปลด ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการบ่งชี้ความรู้	3.87	.66	ดี
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.71	.75	ดี
3. ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.56	.74	ดี
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.55	.72	ดี
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	3.52	.76	ดี
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.68	.78	ดี
7. ด้านการเรียนรู้	3.77	.71	ดี
รวม	3.67	.59	ดี

จากตารางที่ 2 พนว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบัน โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า อยู่ในระดับดีทุกด้าน โดย ด้านการบ่งชี้ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.77$) ด้าน การสร้างและแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการ จัดความรู้ให้เป็นระบบ ($\bar{X} = 3.56$) ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ($\bar{X} = 3.55$) และด้าน การเข้าถึงความรู้ ($\bar{X} = 3.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร โดยภาพรวม

ความคาดหวังในการจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา			
1. ด้านการบ่งชี้ความรู้	4.39	.59	ดีมาก
2. ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	4.28	.68	ดีมาก
3. ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	4.27	.71	ดีมาก
4. ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	4.22	.64	ดีมาก
5. ด้านการเข้าถึงความรู้	4.32	.64	ดีมาก
6. ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	4.33	.66	ดีมาก
7. ด้านการเรียนรู้	4.38	.66	ดีมาก
รวม	4.32	.55	ดีมาก

จากตารางที่ 3 พบร่วมกันว่า ความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบันโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน โดยด้านการบ่งชี้ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.38$) ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ($\bar{X} = 4.33$) ด้านการเข้าถึงความรู้ ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ($\bar{X} = 4.28$) ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ($\bar{X} = 4.27$) และด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการบ่งชี้ความรู้

	สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ในการมุ่งเน้นและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุกรอบมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา	3.81	0.91	ดี	
2. ทุกหน่วยงานในสถาบันการศึกษาของท่านรับรู้ และเข้าใจ สิ่งที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก	3.86	0.81	ดี	
3. สถาบันการศึกษาของท่าน มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา	4.03	0.81	ดี	
4. สถาบันการศึกษาของท่านมีแผนการดำเนินงานที่พัฒนาโดยสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรในสถาบันการศึกษาปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	3.93	0.87	ดี	
5. สถาบันการศึกษาของท่านมีการจัดสรรงบุคลากรเพื่อทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	3.72	0.95	ดี	
รวม	3.87	0.66	ดี	

จากตารางที่ 4 พนว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้านการบ่งชี้ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พนว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่าน มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์

ประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่าน มีแผนการดำเนินงานที่พัฒนาโดยสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรในสถาบันการศึกษาปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.93$) ทุกหน่วยงานในสถาบันการศึกษาของท่าน รับรู้ และเข้าใจสิ่งที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิบัติตามกรอบ มาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก ($\bar{X} = 3.86$) สถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ใน การมุ่งเน้นและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุกรอบมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) และสถาบันการศึกษาของท่านมีการ จัดสรรงบคลากรเพื่อทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการ จัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย ณ ปัจจุบัน ด้านการบ่งชี้ความรู้

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระดับความคิดเห็น		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ใน การมุ่งเน้นและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ บรรลุกรอบ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษา	4.47	.67	ดีมาก
2. ทุกหน่วยงานในสถาบันการศึกษาของท่านรับรู้ และเข้าใจ สิ่งที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิบัติตามกรอบ มาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับ ระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก	4.39	.72	ดีมาก
3. สถาบันการศึกษาของท่าน มีการบริหารจัดการด้านการ เรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.48	.72	ดีมาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระดับความคิดเห็น		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. สถาบันการศึกษาของท่านมีแผนการดำเนินงานที่พัฒนาโดยสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรในสถาบันการศึกษาปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	4.32	.76	ดีมาก
5. สถาบันการศึกษาของท่านมีการจัดสรรงบุคลากรเพื่อทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.32	.80	ดีมาก
รวม	4.39	.59	ดีมาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้านการบ่งชี้ความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.39$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่าน มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ในการมุ่งเน้นและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุกรอบมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) ทุกหน่วยงานในสถาบันการศึกษาของท่านรับรู้ และเข้าใจสิ่งที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน และภายนอก ($\bar{X} = 4.39$) สถาบันการศึกษาของท่านมีแผนการดำเนินงานที่พัฒนาโดยสถาบันการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้บุคลากรในสถาบันการศึกษาปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.32$) และสถาบันการศึกษาของท่านมีการจัดสรรงบุคลากรเพื่อทำงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย แบบมิตรด้านการสร้างและแสวงหาความรู้

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันการศึกษาของท่าน ได้มีการจัดอบรมสัมมนาประชุม สัมมนาภายในสถาบัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นความรู้แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน	3.70	.91	ดี
2. สถาบันการศึกษาของท่าน ได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในระบบประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากร ได้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง	3.72	.85	ดี
3. เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสาร์ อาทิตย์ หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันศึกษาของท่าน ให้ความสนใจ และส่งบุคลากรเข้าร่วมฟัง	3.87	.87	ดี
4. เมื่อมีบุคลากรเข้ามารับหน้าที่ใหม่ในหน่วยงาน สถาบันจะจัดให้มีการจัดอบรม ประชุมถายทอดความรู้ เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร	3.57	.99	ดี
รวม	3.71	.75	ดี

จากตารางที่ 6 พนวจ สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบัน ด้าน การสร้างและแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พนวจ อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสาร์ อาทิตย์ หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันศึกษาของท่าน ให้ความสนใจ และส่งบุคลากร เข้าร่วมฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.87$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันการศึกษาได้เชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในระบบประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากร ได้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.72$) สถาบันการศึกษาของท่าน ได้มีการจัดอบรมสัมมนาประชุม สัมมนาภายในสถาบัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นความรู้ แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.70$) และ เมื่อมีบุคลากรเข้ามารับหน้าที่ใหม่ในหน่วยงาน สถาบัน

จะจัดให้มีการจัดอบรม ประชุมถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\bar{X} = 3.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เบญจมิตร ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระดับความคิดเห็น		การแปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันการศึกษาของท่าน ได้มีการจัดอบรมสัมมนาประชุม สำหรับผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญในสถาบัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นความรู้แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน	4.31	.77	ดีมาก
2. สถาบันการศึกษาของท่าน ได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในระบบประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากร ได้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	4.29	.79	ดีมาก
3. เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสวนา หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันศึกษาของท่าน ให้ความสนใจ และส่งบุคลากรเข้าร่วมพัฒนา	4.30	.84	ดีมาก
4. เมื่อมีบุคลากรเข้ามารับหน้าที่ใหม่ในหน่วยงาน สถาบันจะจัดให้มีการจัดอบรม ประชุมถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร	4.22	.81	ดีมาก
รวม	4.28	.68	ดีมาก

จากตารางที่ 7 พนวจ ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากร ในสถาบัน ด้าน การสร้างและแสวงหาความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.28$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่าน ได้มีการจัดอบรมสัมมนาประชุม สัมมนาภายนอกเชิญเข้าร่วมพัฒนา ให้ความรู้แก่บุคลากรทุกหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา ได้แก่ เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสวนา หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันศึกษาของท่านให้

ความสนใจ และส่งบุคลากรเข้าร่วมฟัง ($\bar{X} = 4.30$) สถาบันการศึกษาได้เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในระบบประกันคุณภาพการศึกษามาให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับ บุคลากร ได้ปฎิบัติอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.29$) และ เมื่อมีบุคลากรเข้ามารับหน้าที่ใหม่ในหน่วยงาน สถาบันจะจัดให้มีการจัดอบรม ประชุมถ่ายทอดความรู้ เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ สร้างความเข้าใจ และบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการ จัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย แบบ量米ตรด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ

การศึกษา ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ		ระดับความคิดเห็น \bar{X}	S.D.	แปล ความหมาย
	คะแนนความคิดเห็น	จำนวน			
1. สถาบันการศึกษาของท่าน สนับสนุนงบประมาณด้านการ จัดซื้อ หรือจัดทำคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็น แหล่งความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน	3.54	.91	ดี		
2. สถานศึกษาของท่านมีการบริการแหล่งการเรียนรู้ ให้กับ อาจารย์ บุคลากร เกี่ยวกับวิชาการ การเรียนการสอน ประกัน คุณภาพการศึกษา และอื่น ๆ	3.51	.85	ดี		
3. การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่บุคลากร ในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็น วัฒธรรมองค์กรที่สำคัญแก่บุคลากรทุกคน	3.64	.87	ดี		
4. สถานศึกษาของท่านถ่ายทอดความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษาให้กับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ และจัดเผยแพร่ ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษาและ บุคคลภายนอกที่สนใจ	3.53	.89	ดี		
รวม	3.56	.74	ดี		

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายแบบ量米ตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้าน การจัดความรู้ให้เป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.56$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่บุคลากรในสถานศึกษา

เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สำคัญแก่บุคลากรทุกคน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมา ได้แก่ สถาบันการศึกษาของท่าน สนับสนุนงบประมาณด้านการจัดซื้อ หรือจัดทำคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาสถาบัน ($\bar{X} = 3.54$) สถานศึกษาของท่านถ่ายทอดความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษาและบุคคลภายนอกที่สนใจ ($\bar{X} = 3.53$) และ สถานศึกษาของท่านมีการบริการแหล่งการเรียนรู้ ให้กับอาจารย์ บุคลากร เกี่ยวกับวิชาการ การเรียนการสอน ประกันคุณภาพการศึกษา และอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เมญอมิตร ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สถาบันการศึกษาของท่าน สนับสนุนงบประมาณด้านการจัดซื้อ หรือจัดทำคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน	4.24	.81	ดีมาก
2. สถานศึกษาของท่านมีการบริการแหล่งการเรียนรู้ ให้กับอาจารย์ บุคลากร เกี่ยวกับวิชาการ การเรียนการสอน ประกันคุณภาพการศึกษา และอื่น ๆ	4.22	.80	ดีมาก
3. การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่บุคลากร ในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สำคัญแก่บุคลากรทุกคน	4.34	.80	ดีมาก
4. สถานศึกษาของท่านถ่ายทอดความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ให้กับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ และจัดเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษาและบุคคลภายนอกที่สนใจ	4.29	.84	ดีมาก
รวม	4.27	.71	ดีมาก

จากตารางที่ 9 พบร่วมกัน ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สำคัญแก่บุคลากรทุกคน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา ได้แก่ สถานศึกษาของท่านถ่ายทอดความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ และจัดเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษาและบุคลากรภายนอกที่สนใจ ($\bar{X} = 4.29$) สถาบันการศึกษาของท่านสนับสนุนงบประมาณด้านการจัดซื้อ หรือจัดทำคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบัน ($\bar{X} = 4.24$) และ สถานศึกษาของท่านมีการบริการเหล่งการเรียนรู้ ให้กับอาจารย์ บุคลากร เกี่ยวกับวิชาการ การเรียนการสอน ประกันคุณภาพการศึกษา และอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.22$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตรด้านการประมวลผลและกลั่นกรองความรู้

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการประมวลผลและกลั่นกรองความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. เอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ คณะและหน่วยงานของท่านจะจัดทำขึ้นเองเพื่อใช้เป็นการ ภายในหน่วยงานของตน	3.51	.93	ดี
2. เอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะ จัดทำโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ การศึกษาโดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคณะใช้ เป็นรูปแบบเดียวกัน	3.66	.98	ดี
3. หากเอกสารและคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษามีการ ปรับเปลี่ยนจากเดิมสังกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกัน คุณภาพการศึกษาของท่านจะนำรูปแบบใหม่นำมาแก้ไขปรับ เปลี่ยนทันทีเพื่อให้ข้อมูลปัจจุบัน	3.59	.95	ดี

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปลด ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
4. เอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การศึกษาของท่าน สร้างการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติตามเอกสารนี้ ๆ ได้อย่างถูกต้องและเข้าใจตรงกัน	3.55	.97	ดี
5. การปรับปรุงเอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบ และมาตรฐานตามต้นสังกัดทุกครั้งทำให้ท่านมีความยุ่งยาก และรำคาญใจ เนื่องจากต้องดำเนินการ และปฏิบัติงานใหม่	3.45	1.02	ดี
รวม	3.55	.72	ดี

จากตารางที่ 10 พบร่วมกับ สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครื่องข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้าน การประมวลและกลั่นกรองความรู้โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.55$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่เอกสารเกี่ยวยระบบทประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะจัดทำโดย หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคงจะใช้เป็นรูปแบบเดียวกันมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.60$) รองลงมา ได้แก่ หากเอกสารและคู่มือด้าน ประกันคุณภาพการศึกษามีการปรับเปลี่ยนจากต้นสังกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ การศึกษาของท่านจะนำรูปแบบใหม่มาระยะหนึ่งไปปรับเปลี่ยนทันทีเพื่อให้ข้อมูลปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.59$) เอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การศึกษาของท่าน สร้างการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติตามเอกสารนี้ ๆ ได้อย่างถูกต้องและเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 3.55$) เอกสารเกี่ยวยระบบทประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ค่อนข้างหน่วยงานของท่านจะจัดทำขึ้นเอง เพื่อใช้เป็นการภายในหน่วยงานของตน ($\bar{X} = 3.51$) และการปรับปรุงเอกสารด้านประกันคุณภาพ การศึกษาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบ และมาตรฐานตามต้นสังกัดทุกครั้งทำให้ท่านมีความยุ่งยาก และรำคาญใจ เนื่องจากต้องดำเนินการ และปฏิบัติงานใหม่ ($\bar{X} = 3.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. เอกสารเกี่ยวยระบบทประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่จะนำไปใช้เป็นการภายใน หน่วยงานของตน	4.18	.89	ดีมาก
2. เอกสารเกี่ยวยระบบทประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะ จัดทำโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพ การศึกษาโดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคณะใช้เป็น รูปแบบเดียวกัน	4.38	.74	ดีมาก
3. หากเอกสารและคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษามีการ ปรับเปลี่ยนจากต้นสังกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกัน คุณภาพการศึกษาของท่านจะนำรูปแบบใหม่มาแก้ไขปรับ เปลี่ยนทันทีเพื่อให้ข้อมูลปัจจุบัน	4.30	.80	ดีมาก
4. เอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การศึกษาของท่าน สร้างการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติตามเอกสารนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องและ เข้าใจตรงกัน	4.29	.82	ดีมาก
5. การปรับปรุงเอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบ และมาตรฐานตามต้นสังกัดทุก ครั้งทำให้ท่านมีความยุ่งยาก และรำคาญใจ เนื่องจากต้อง ดำเนินการ และปฏิบัติงานใหม่	3.94	1.15	ดีมาก
รวม	4.22	.64	ดีมาก

จากตารางที่ 11 พบร่วมกับ ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.22$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบร่วมกับ อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่เอกสารเกี่ยวยระบบทประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะจัดทำ

โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคณะใช้เป็นรูปแบบเดียวกันมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา ได้แก่ หากเอกสารและคู่มือด้านประกันคุณภาพการศึกษามีการปรับเปลี่ยนจากต้นสังกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะนำรูปแบบใหม่มาแก้ไขปรับเปลี่ยนทันทีเพื่อให้ข้อมูลปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.30$) เอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน การศึกษาของท่าน สร้างการรับรู้และเข้าใจในการดำเนินงานและสามารถปฏิบัติตามเอกสารนี้ ๆ ได้อย่างถูกต้องและเข้าใจตรงกัน ($\bar{X} = 4.29$) เอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาส่วนใหญ่ค่อนข้างน่าพอใจมาก ($\bar{X} = 4.18$) และการปรับปรุงเอกสารด้านประกันคุณภาพการศึกษาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบ คณะกรรมการตามต้นสังกัดทุกครั้งทำให้ท่านมีความยุ่งยาก และรำคาญใจ เนื่องจากต้องดำเนินการ และปฏิบัติงานใหม่ ($\bar{X} = 3.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเปญจนาคราชการเข้าถึงความรู้

ด้านการเข้าถึงความรู้	สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา		ระดับความคิดเห็น	แปลด
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาของท่าน มีนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่ พร้อมทั้งภายในภายนอกเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาทางเว็บไซต์ของสถาบัน	3.51	.82	ดี	
2. ท่านสามารถเข้าถึงความรู้ในหมวดต่าง ๆ ทุกประเภทจากป้ายนิเทศวารสาร จุลสาร ของแต่ละคณะ และหน่วยงานจัดทำขึ้นเกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ทั้งภายนอก และภายในสถาบัน	3.35	.92	ปานกลาง	
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ อินทราเน็ตและการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่สถาบันของท่านจัดให้มีความสำคัญกับท่านเนื่องจากเป็นแหล่งความรู้ การแสดงความคิดเห็น ที่สะดวก รวดเร็วทันเวลา	3.48	.99	ปานกลาง	

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้านการเข้าถึงความรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	แปลด
			ความหมาย	ดี
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อประยุกต์เข้ากับการทำงาน และให้งบประมาณสนับสนุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครื่อข่าย เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	3.62	.94		
5. หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนด	3.67	.89		
รวม	3.52	.76		ดี

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครื่อข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบัน ด้านการเข้าถึงความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดี 3 ข้อ ได้แก่ หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนดมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.67$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อประยุกต์เข้ากับการทำงาน และให้งบประมาณสนับสนุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ($\bar{X} = 3.62$) และสถานศึกษาของท่าน มีนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่องรู้ทั้งภายในภายนอกเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาทางเว็บไซด์ของสถาบัน ($\bar{X} = 3.51$) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เว็บไซด์อินทราเน็ตและการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่สถาบันของท่านจัดให้มีความสำคัญกับท่านเนื่องจากเป็นแหล่งความรู้ การแสดงความคิดเห็น ที่สะท้อน รวดเร็ว ทันเวลา ($\bar{X} = 3.48$) และท่านสามารถเข้าถึงความรู้ในหมวดต่าง ๆ ทุกประเภทจากป้ายนิเทศสารสาร จุลสาร ของแต่ละคณะ และหน่วยงานจัดทำขึ้นเกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่องรู้ทั้งภายนอก และภายในสถาบัน ($\bar{X} = 3.35$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ใน การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เบญจมิตร ด้านการเข้าถึงความรู้

	ความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเข้าถึงความรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
		\bar{X}	S.D.	
1.	สถานศึกษาของท่าน มีนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่ ความรู้ทั้งภายในภายนอกเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาทางเว็บไซต์ของสถาบัน	4.30	.79	ดีมาก
2.	ท่านสามารถเข้าถึงความรู้ในหมวดต่างๆ ทุกประเภทจาก ป้ายนิเทศวารสาร จุลสาร ของแต่ละคณะ และหน่วยงานจัดทำ ขึ้นเกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ ทั้งภายนอก และภายในสถาบัน	4.24	.79	ดีมาก
3.	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ อินทราเน็ตและการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่ สถาบันของท่านจัดให้มีความสำคัญกับท่านเนื่องจากเป็นแหล่ง ความรู้ การแสดงความคิดเห็น ที่สะดวก รวดเร็ว ทันเวลา	4.33	.76	ดีมาก
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการใช้ ระบบสารสนเทศเพื่อประยุกต์เข้ากับการทำงาน และให้ งบประมาณสนับสนุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย เพื่อให้บุคลากรสามารถเข้าถึงความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	4.36	.80	ดีมาก
5.	หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้ สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุตาม เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนด	4.38	.78	ดีมาก
	รวม	4.32	.64	ดีมาก

จากตารางที่ 13 พบร่วมกัน ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันด้านการ เข้าถึงความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.32$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบร่วมกัน อยู่ใน ระดับดีมากข้อ ได้แก่ หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ

อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุตาม เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อประยุกต์เข้า กับการทำงาน และให้gb ประเมณสนับสนุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย เพื่อให้บุคลากร สามารถเข้าถึงความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ($\bar{X} = 4.36$) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เว็บไซต์อินทราเน็ตและการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่สถาบันของท่านจัด ให้มีความสำคัญกับท่านเนื่องจากเป็นแหล่งความรู้ การแสดงความคิดเห็น ที่สะดวก รวดเร็ว ทันเวลา ($\bar{X} = 4.33$) สถานศึกษาของท่าน มีนโยบายสนับสนุนการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายใน ภายนอกเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาทางเว็บไซต์ของสถาบัน ($\bar{X} = 4.30$) และท่าน สามารถเข้าถึงความรู้ในหมวดต่าง ๆ ทุกประเภทจากป้ายนิเทศสารสาร จุลสาร ของแต่ละคณะ และ หน่วยงานจัดทำขึ้นเกี่ยวกับงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา อื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ทั้งภายนอก และ ภายในสถาบัน ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ใน การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เปญุ่มมิตรด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับความคิดเห็น แปลด		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีบอกเล่าประสบการณ์พูดคุย จะทำให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง	3.75	.83	ดี
2. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการถ่ายทอดด้วยเอกสารแผ่นพับ คู่มือ จะทำให้ท่านได้รับความรู้อย่างสูงสุด และสามารถนำไป ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	3.62	.90	ดี
3. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการ แบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร โดยการถ่ายทอด ความรู้ ด้วยการสอนการบอกเล่าจากประสบการณ์จากการ ประชุม อบรม สัมมนา	3.75	.93	ดี

ตารางที่ 14 (ต่อ)

尺度	ระดับความคิดเห็น	คะแนน	จำนวน
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	X	S.D.	ความหมาย
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนด้านงบประมาณการเงิน เวลาแก่นักการ เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งกัน และกัน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถมุ่งไปสู่ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	3.63	1.00	ดี
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้หน่วยงานจัดทำเอกสาร แผ่นพับ จุลสาร วารสารด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อเผยแพร่ว่าด้วยกันทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้รับทราบการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของสถาบัน	3.66	.88	ดี
รวม	3.68	.78	ดี

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีนักออกแบบ กระบวนการนี้มุ่งเน้นให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.75$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร โดยการถ่ายทอดความรู้ ด้วยการสอนการนักออกแบบ การประชุม อบรม สัมมนา ($\bar{X} = 3.75$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนด้านงบประมาณให้หน่วยงานจัดทำเอกสาร แผ่นพับ จุลสาร วารสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ว่าด้วยกันทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้รับทราบการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของสถาบัน ($\bar{X} = 3.66$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนด้านงบประมาณการเงิน เวลาแก่นักการ เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งกัน และกัน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถมุ่งไปสู่ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ($\bar{X} = 3.63$) และการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการถ่ายทอดด้วยเอกสารแผ่นพับ ถูมือ จะทำให้ท่านได้รับความรู้อย่างสูงสุด และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ใน การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เบญจมิตร ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น	แปลด	
		\bar{X}	S.D.
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้			ความหมาย
1. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีบอกเล่าประสบการณ์พูดคุย จะทำให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง	4.42	.70	ดีมาก
2. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการถ่ายทอดด้วยเอกสารแผ่นพับ คู่มือ จะทำให้ท่านได้รับความรู้อย่างสูงสุด และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	4.24	.80	ดีมาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการ แบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร โดยการถ่ายทอด ความรู้ ด้วยการสอนการบอกเล่าจากประสบการณ์จากการ ประชุม อบรม สัมมนา	4.40	.74	ดีมาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนด้านงบประมาณ การเงิน เวลาแก่บุคลากร เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่ง กัน และกัน เพื่อให้สถานศึกษาสามารถมุ่งไปสู่ความก้าวหน้า อย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน	4.32	.83	ดีมาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้หน่วยงานจัดทำ เอกสาร แผ่นพับ จุลสาร วารสาร ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อเผยแพร่ระหว่างบุคลากรด้วยกันทั้งภายในและ บุคลากรภายนอกเพื่อให้รับทราบการดำเนินงานตาม เป้าประสงค์ของสถาบัน	4.30	.80	ดีมาก
รวม	4.33	.66	ดีมาก

จากตารางที่ 15 พนบว่า ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันด้านการ แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ

พบว่า อญี่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีบอกเล่าประสบการณ์บุคคล จะทำให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.42$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านให้ความสำคัญสูงสุดในการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากร โดยการถ่ายทอดความรู้ ด้วยการสอนการบอกเล่าจากประสบการณ์จากการประชุม อบรม สัมมนา ($\bar{X} = 4.40$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนด้านงบประมาณ การเงิน เวลาแก่บุคลากร เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน เพื่อให้สถานศึกษามีความมุ่งไปสู่ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน ($\bar{X} = 4.32$) ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสนับสนุนให้หน่วยงานจัดทำเอกสาร แผ่นพับ จุลสาร วารสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ระหว่างบุคลากรด้วยกันทั้งภายในและบุคลากรภายนอกเพื่อให้รับทราบการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ของสถาบัน ($\bar{X} = 4.30$) และการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยวิธีการถ่ายทอดด้วยเอกสารแผ่นพับ คู่มือ จะทำให้ท่านได้รับความรู้อย่างสูงสุด และสามารถนำไปดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เปญุบมิตรด้านการเรียนรู้

ด้านการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ระดับความคิดเห็น	แปล
				ระดับความคิดเห็น	แปล
1. การเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันการศึกษาของท่านจัดขึ้นทำให้ท่านสามารถมีความรู้ และนำความรู้ที่มีพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	3.64	.82	ดี		
2. หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หรือตัวบ่งชี้สถาบันการศึกษาของท่านจะแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบทันทีเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพื่อความเข้าใจ และการปฏิบัติที่ตรงกัน	3.70	.82	ดี		
3. เมื่อมีการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาท่านมีความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และตอกย้ำความรู้เดิมเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการปฏิบัติงาน	3.76	.84	ดี		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

สถาปัตยบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น	แปลง	
ด้านการเรียนรู้	X	S.D.	ความหมาย
4. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	3.89	.85	ดี
5. ท่านคิดว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุดและท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี	3.85	.93	ดี
รวม	3.77	.71	ดี

จากตารางที่ 16 พบว่า สถาปัตยบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันด้านการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.89$) ท่านคิดว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุดและท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อมีการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาท่านมีความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และตอกย้ำความรู้เดิมเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.76$) หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หรือตัวบ่งชี้สถาบันการศึกษาของท่านจะแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบทันทีเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพื่อความเข้าใจ และการปฏิบัติที่ตรงกัน ($\bar{X} = 3.70$) และการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันการศึกษาของท่านจัดขึ้นทำให้ท่านสามารถมีความรู้ และนำความรู้ที่มีพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวัง ใน การจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่าย เบญจมิตร ด้านการเรียนรู้

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันการศึกษาของท่านจัดขึ้นทำให้ท่านสามารถมีความรู้ และนำความรู้ที่มีพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.37	.75	ดีมาก
2. หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หรือตัวบ่งชี้สถาบันการศึกษาของท่านจะแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบทันทีเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพื่อความเข้าใจ และ การปฏิบัติที่ตรงกัน	4.37	.79	ดีมาก
3. เมื่อมีการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาท่านมีความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และตอกย้ำความรู้เดิมเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการปฏิบัติงาน	4.37	.77	ดีมาก
4. ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	4.39	.81	ดีมาก
5. ท่านคิดว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่ลื้นสุดและท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี	4.42	.78	ดีมาก
รวม	4.38	.66	ดีมาก

จากตารางที่ 17 พบร่วมกัน ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันด้านการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.38$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ ได้แก่ ท่านคิดว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่ลื้นสุดและท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.42$) ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คุณภาพการศึกษาของสถาบัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อมีการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาท่านมีความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ และตอบข้อความรู้เดิมเพื่อให้เกิดความแม่นยำในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.37$) การเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันการศึกษาของท่านจัดขึ้นทำให้ท่านสามารถมีความรู้ และนำความรู้ที่มีพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.37$) หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน หรือตัวบ่งชี้สถาบันการศึกษาของท่านจะแจ้งแก่ผู้เกี่ยวข้องให้รับทราบทันทีเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อมูลเพื่อความเข้าใจ และการปฏิบัติที่ตรงกัน ($\bar{X} = 4.37$) และตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับความคาดหวังของบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตรในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร

การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรเครือข่ายเบญจมิตร ต่อการดำเนินการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความคาดหวังของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม

การจัดการความรู้	สภาพปัจจุบัน		ความคาดหวัง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา						
ด้านการบ่งชี้ความรู้	3.87	.66	4.39	.59	11.619 ***	.000
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.71	.75	4.28	.68	11.602 ***	.000
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.56	.74	4.27	.71	12.342 ***	.000
ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.55	.72	4.22	.64	13.576 ***	.000
ด้านการเข้าถึงความรู้	3.52	.76	4.32	.64	15.369 ***	.000
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.68	.78	4.33	.66	12.789 ***	.000
ด้านการเรียนรู้	3.77	.71	4.38	.66	13.781 ***	.000
รวม	3.67	.59	4.32	.55	17.140 ***	.000

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 18 พบว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังสูงกว่า สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับความคาดหวังของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามเพศ

การจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	เพศ				t	Sig.		
	ชาย		หญิง					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ด้านการบ่งชี้ความรู้	3.77	.61	3.93	.69	-2.094*	.037*		
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	3.65	.71	3.75	.77	-1.071	.285		
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.48	.71	3.60	.76	-1.289	.198		
ด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้	3.51	.66	3.58	.76	-.761	.448		
ด้านการเข้าถึงความรู้	3.54	.73	3.52	.78	.229	.819		
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	3.65	.74	3.70	.81	-.511	.610		
ด้านการเรียนรู้	3.75	.66	3.78	.75	-.373	.710		
รวม	3.62	.57	3.70	.61	-1.004	.316		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 19 พบว่า ค่า t = -1.004 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้ง

ไว้ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ด้านการบ่งชี้ความรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามอายุ

สภาพปัจจุบันในการจัดการ ความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.179 118.408 119.587	4 271 275	.295 .437	.675	.610
ด้านการสร้างและแสวงหา ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.592 150.302 153.894	4 271 275	.898 .555	1.619	.170
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.531 144.439 151.970	4 271 275	1.883 .533	3.532*	.008
ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.767 141.740 143.508	4 271 275	.442 .523	.845	.498
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.043 151.949 158.992	4 271 275	1.761 .561	3.141*	.015
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยน ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.986 160.956 167.942	4 271 275	1.746 .594	2.940*	.021
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	7.257 132.539 139.796	4 271 275	1.814 .489	3.710*	.006

ตารางที่ 20 (ต่อ)

สภาพปัจจุบันในการจัดการ ความรู้ด้านประกันคุณภาพ การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.108	4	1.027	2.996*	.019
	ภายในกลุ่ม	92.888	271	.343		
	รวม	96.996	275			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 20 พบร่วมค่า F=2.996แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สองกลุ่มกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าเมื่อพิจารณาในรายระเอียด พบร่วม ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่ ต่อไป

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.56$)	31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.63$)	41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.83$)	51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.98$)	61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.80$)
น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.56$)	-	-0.0688	-0.2660	-0.4195	-0.2390
31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.63$)			-0.1972	-0.3507	-0.1702
41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.83$)				-0.1536	0.0270
51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.98$)					0.1805
61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.80$)					-

จากตารางที่ 21 พบว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครื่อข่ายเบญจมิตรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้าน ประกันคุณภาพการศึกษา ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกัน คุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เครื่อข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.40$)	31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.52$)	41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.71$)	51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.99$)	61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.84$)
น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.40$)	-	-0.1270	-0.3108	-0.5887	-0.4427
31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.52$)		-	-0.1838	-0.4618	-0.3158
41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.71$)			-	-0.2780	-0.1320
51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.99$)				-	0.1460
61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.84$)					-

จากตารางที่ 22 พบว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา เอกชน เครื่อข่ายเบญจมิตรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเข้าถึงความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.38$)	31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.48$)	41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.75$)	51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.92$)	61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.66$)
น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.38$)	-	-0.1010	-0.3719	-0.5383	-0.2778
31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.48$)			-0.2709	-0.4373	-0.1768
41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.75$)				-0.1664	0.0941
51 – 60 ปี ($\bar{X}=3.92$)					0.2605
61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.66$)					-

จากตารางที่ 23 พบร่วมกับ แม่ข่ายการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเข้าถึงความรู้ ไม่พนความแตกต่าง

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.62$)	31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.58$)	41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.96$)	51 – 60 ปี ($\bar{X}=4.05$)	61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.69$)
น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.62$)	-	0.0446	-0.3354	-0.4264	-0.0650
31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.58$)			-0.3800	-0.4710	-0.1096
41 – 50 ปี ($\bar{X}=3.96$)				-0.0910	0.2704
51 – 60 ปี ($\bar{X}=4.053$)					0.3613
61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.69$)					-

จากตารางที่ 24 พบร่วมกันว่า เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกัน
คุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่าย
เบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน

อายุ	น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.63$)	31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.72$)	41 – 50 ปี ($\bar{X}=4.05$)	51 – 60 ปี ($\bar{X}=4.13$)	61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.77$)
น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.63$)	-	-0.0869	-0.4143*	-0.4949	-0.1369
31 – 40 ปี ($\bar{X}=3.72$)			-0.3274	-0.4080	-0.0501
41 – 50 ปี ($\bar{X}=4.05$)				-0.0806	0.2774
51 – 60 ปี ($\bar{X}=4.13$)					0.3580
61 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=3.77$)					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีอายุต่างกัน พบร้า กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า 31 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 41 – 50 ปี อายุที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่กลุ่มที่มีอายุ 41 – 50 ปี ($\bar{X}=4.05$) มีความคิดเห็นสูงกว่า กลุ่มที่มีอายุ น้อยกว่า 31 ปี ($\bar{X}=3.63$) ส่วนในกลุ่มอายุอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามอายุ

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แพร่ปะรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.413	4	.103	.295	.881
	ภายในกลุ่ม	94.900	271	.350		
	รวม	95.313	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.707	4	.177	.376	.826
	ภายในกลุ่ม	127.328	271	.470		
	รวม	128.035	275			
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	.610	4	.153	.299	.878
	ภายในกลุ่ม	138.186	271	.510		
	รวม	138.796	275			
ด้านการประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.626	4	.157	.378	.824
	ภายในกลุ่ม	112.217	271	.414		
	รวม	112.843	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.985	4	.246	.590	.670
	ภายในกลุ่ม	113.085	271	.417		
	รวม	114.070	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.758	4	.439	1.016	.399
	ภายในกลุ่ม	117.148	271	.432		
	รวม	118.906	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.851	4	.463	1.049	.382
	ภายในกลุ่ม	119.553	271	.441		
	รวม	121.403	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.559	4	.140	.463	.763
	ภายในกลุ่ม	81.775	271	.302		
	รวม	82.334	275			

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่า F=.463 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามสถาบัน การศึกษาที่ทำงาน

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	18.369	4	4.592	12.295***	.000
	ภายในกลุ่ม	101.218	271	.373		
	รวม	119.587	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2.607	4	.652	1.167	.325
	ภายในกลุ่ม	151.287	271	.558		
	รวม	153.894	275			
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	4.585	4	1.146	2.108	.080
	ภายในกลุ่ม	147.385	271	.544		
	รวม	151.970	275			
ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.447	4	.862	1.667	.158
	ภายในกลุ่ม	140.061	271	.517		
	รวม	143.508	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	5.061	4	1.265	2.228	.066
	ภายในกลุ่ม	153.931	271	.568		
	รวม	158.992	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	8.079	4	2.020	3.424**	.009
	ภายในกลุ่ม	159.863	271	.590		
	รวม	167.942	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.674	4	1.669	3.397*	.010
	ภายในกลุ่ม	133.122	271	.491		
	รวม	139.796	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.712	4	1.178	3.459**	.009
	ภายในกลุ่ม	92.284	271	.341		
	รวม	96.996	275			

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 27 พบรวม F=3.459แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจ มิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001และ.01 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในรายระเอียด พบรวม ด้านการบ่งชี้ความรู้ ด้าน การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001และ.01 จึงทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อไป

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจ มิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน

สถาบันการศึกษา ที่ทำงาน	ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.55$)	ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.74$)	ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.54$)	ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=3.91$)	ว.เชาซ์อิสท์ ($\bar{X}=3.71$)
ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.55$)	-	-0.1922	0.0110	-0.3548*	-0.1547
ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.74$)			0.2031	-0.1626	0.0374
ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.54$)				-0.3657	-0.1657
ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=3.91$)					0.2001
ว.เชาซ์อิสท์ ($\bar{X}=3.71$)					-

จากตารางที่ 28 พบรวม เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจ มิตร ที่ทำงานในสถาบันต่างกัน กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม แตกต่างกันกับกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=3.91$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.55$)

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบ่งชี้ความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน

สถาบันการศึกษาที่ทำงาน	ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$)	ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.86$)	ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.87$)	ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.42$)	ว.เช้าชีอิสท์ ($\bar{X}=3.84$)
ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$)	-	-0.2510	-0.2562	-0.8073*	-0.2299
ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.86$)			-0.0053	-0.5563*	0.0211
ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.87$)				-0.5510*	0.0263
ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.42$)					0.5774*
ว.เช้าชีอิสท์ ($\bar{X}=3.84$)					-

จากตารางที่ 29 พบร่วมกัน ผลการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบ่งชี้ความรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันที่ทำงานต่างกัน กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการบ่งชี้ความรู้ แตกต่างกันกับกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ กลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยธนบุรี กลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ และกลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยเช้าชีอิสท์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.42$) มีความคิดเห็นสูงกว่า กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$) กลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยธนบุรี ($\bar{X}=3.86$) กลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.87$) และกลุ่มที่ทำงานมหาวิทยาลัยเช้าชีอิสท์ ($\bar{X}=3.84$)

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน

สถาบันการศึกษาที่ทำงาน	ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$)	ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.78$)	ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.69$)	ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.06$)	ว.เช้าชีอิสท์ ($\bar{X}=3.88$)
ว.ราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$)	-	-0.1733	-0.0849	-0.4548*	-0.2679
ม.ธนบุรี ($\bar{X}=3.78$)			0.0884	-0.2815	-0.0946
ม.นอร์ทกรุงเทพ ($\bar{X}=3.69$)				-0.3699	-0.1830
ว.กรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.06$)					0.1869
ว.เช้าชีอิสท์ ($\bar{X}=3.88$)					-

จากตารางที่ 30 พบร่วมกันว่า การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีสถาบันที่ทำงานต่างกัน กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเรียนรู้ แตกต่างกันกับกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ ($\bar{X}=4.06$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า กลุ่มที่ทำงานวิทยาลัยราชพฤกษ์ ($\bar{X}=3.61$)

ส่วนด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 แต่เมื่อวิเคราะห์เป็นรายคู่แล้วไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามสถาบัน การศึกษาที่ทำงาน

ความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.068 92.245 95.313	4 271 275	.767 .340	2.253	.064
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.201 125.834 128.035	4 271 275	.550 .464	1.185	.318
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.163 134.633 138.796	4 271 275	1.041 .497	2.095	.082
ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.101 108.742 112.843	4 271 275	1.025 .401	2.555*	.039
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.947 110.122 114.070	4 271 275	.987 .406	2.428*	.048
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.017 114.890 118.906	4 271 275	1.004 .424	2.369	.053
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.607 117.796 121.403	4 271 275	.902 .435	2.075	.084
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.090 79.244 82.334	4 271 275	.773 .292	2.642*	.034

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 31 พบร่วมค่า F=2.642 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในรายระเอียด พบร่วม ด้านการประมวลและ

กลั่นกรองความรู้ และด้านการเข้าถึงความรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่แล้วพบว่า ไม่มีคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของ นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.016 116.571 119.587	3 272 275	1.005 .429	2.345	.073
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3.342 150.552 153.894	3 272 275	1.114 .554	2.012	.112
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.963 149.006 151.970	3 272 275	.988 .548	1.803	.147
ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.208 143.299 143.508	3 272 275	.069 .527	.132	.941
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.777 157.216 158.992	3 272 275	.592 .578	1.025	.382
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.172 167.770 167.942	3 272 275	.057 .617	.093	.964
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.263 139.533 139.796	3 272 275	.088 .513	.171	.916
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	.736 96.260 96.996	3 272 275	.245 .354	.693	.557

จากตารางที่ 32 พนว่า ค่า F=.693 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่มีความแตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 33 แสดงการเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.016	3	1.005	2.345	.073
	ภายในกลุ่ม	116.571	272	.429		
	รวม	119.587	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	3.342	3	1.114	2.012	.112
	ภายในกลุ่ม	150.552	272	.554		
	รวม	153.894	275			
ด้านการขัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2.963	3	.988	1.803	.147
	ภายในกลุ่ม	149.006	272	.548		
	รวม	151.970	275			
ด้านการประมวลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.208	3	.069	.132	.941
	ภายในกลุ่ม	143.299	272	.527		
	รวม	143.508	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.777	3	.592	1.025	.382
	ภายในกลุ่ม	157.216	272	.578		
	รวม	158.992	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.172	3	.057	.093	.964
	ภายในกลุ่ม	167.770	272	.617		
	รวม	167.942	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.263	3	.088	.171	.916
	ภายในกลุ่ม	139.533	272	.513		
	รวม	139.796	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.736	3	.245	.693	.557
	ภายในกลุ่ม	96.260	272	.354		
	รวม	96.996	275			

จากตารางที่ 33 พนว่า ค่า F=.693 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.320	4	.330	.756	.555
	ภายในกลุ่ม	118.266	271	.436		
	รวม	119.587	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.433	4	.358	.637	.637
	ภายในกลุ่ม	152.461	271	.563		
	รวม	153.894	275			
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	3.631	4	.908	1.658	.160
	ภายในกลุ่ม	148.339	271	.547		
	รวม	151.970	275			
ด้านการประเมินและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.886	4	.472	.902	.463
	ภายในกลุ่ม	141.622	271	.523		
	รวม	143.508	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.803	4	.201	.344	.848
	ภายในกลุ่ม	158.190	271	.584		
	รวม	158.992	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.778	4	.195	.315	.868
	ภายในกลุ่ม	167.164	271	.617		
	รวม	167.942	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.755	4	.189	.368	.831
	ภายในกลุ่ม	139.041	271	.513		
	รวม	139.796	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.870	4	.218	.613	.653
	ภายในกลุ่ม	96.126	271	.355		
	รวม	96.996	275			

จากตารางที่ 34 พนว่า ค่า F=.613 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.368	4	.092	.263	.902
	ภายในกลุ่ม	94.945	271	.350		
	รวม	95.313	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.424	4	.106	.225	.924
	ภายในกลุ่ม	127.611	271	.471		
	รวม	128.035	275			
ด้านการขัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.336	4	.334	.658	.621
	ภายในกลุ่ม	137.460	271	.507		
	รวม	138.796	275			
ด้านการประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.281	4	.070	.169	.954
	ภายในกลุ่ม	112.562	271	.415		
	รวม	112.843	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.804	4	.201	.481	.750
	ภายในกลุ่ม	113.266	271	.418		
	รวม	114.070	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.194	4	.298	.687	.601
	ภายในกลุ่ม	117.712	271	.434		
	รวม	118.906	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.344	4	.086	.193	.942
	ภายในกลุ่ม	121.059	271	.447		
	รวม	121.403	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.147	4	.037	.121	.975
	ภายในกลุ่ม	82.187	271	.303		
	รวม	82.334	275			

จากตารางที่ 35 พนว่า ค่า F=.121 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 36 แสดงการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.320	4	.330	.756	.555
	ภายในกลุ่ม	118.266	271	.436		
	รวม	119.587	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.433	4	.358	.637	.637
	ภายในกลุ่ม	152.461	271	.563		
	รวม	153.894	275			
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	3.631	4	.908	1.658	.160
	ภายในกลุ่ม	148.339	271	.547		
	รวม	151.970	275			
ด้านการประเมินและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.886	4	.472	.902	.463
	ภายในกลุ่ม	141.622	271	.523		
	รวม	143.508	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.803	4	.201	.344	.848
	ภายในกลุ่ม	158.190	271	.584		
	รวม	158.992	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.778	4	.195	.315	.868
	ภายในกลุ่ม	167.164	271	.617		
	รวม	167.942	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.755	4	.189	.368	.831
	ภายในกลุ่ม	139.041	271	.513		
	รวม	139.796	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.870	4	.218	.613	.653
	ภายในกลุ่ม	96.126	271	.355		
	รวม	96.996	275			

จากตารางที่ 36 พนว่า ค่า F=.613 แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 37 แสดงการเปรียบเทียบความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร จำแนกตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

สภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการบ่งชี้ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.368	4	.092	.263	.902
	ภายในกลุ่ม	94.945	271	.350		
	รวม	95.313	275			
ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.424	4	.106	.225	.924
	ภายในกลุ่ม	127.611	271	.471		
	รวม	128.035	275			
ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.336	4	.334	.658	.621
	ภายในกลุ่ม	137.460	271	.507		
	รวม	138.796	275			
ด้านการประเมินและกลั่นกรอง ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.281	4	.070	.169	.954
	ภายในกลุ่ม	112.562	271	.415		
	รวม	112.843	275			
ด้านการเข้าถึงความรู้	ระหว่างกลุ่ม	.804	4	.201	.481	.750
	ภายในกลุ่ม	113.266	271	.418		
	รวม	114.070	275			
ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.194	4	.298	.687	.601
	ภายในกลุ่ม	117.712	271	.434		
	รวม	118.906	275			
ด้านการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.344	4	.086	.193	.942
	ภายในกลุ่ม	121.059	271	.447		
	รวม	121.403	275			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.147	4	.037	.121	.975
	ภายในกลุ่ม	82.187	271	.303		
	รวม	82.334	275			

จากตารางที่ 37 พนว่า ค่า $F=1.21$ แสดงว่า บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครื่องข่ายเบญจมิตร ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

1. ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อเสนอแนะจากปลายเปิดของแบบสอบถามและนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency Distributions) เป็น 7 ลำดับ ดังนี้
 - 1.1 ต้องการให้มีการสนับสนุนในงานประกันทุกหน่วยงาน
 - 1.2 ต้องการให้ทุกคนในองค์กรมีความรู้ และความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 เกณฑ์การประเมิน หรือตัวบ่งชี้ของ สมศ. นักจะเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดทำให้สถานศึกษาต้องยุ่งยากทั้งในการดำเนินงาน และการประกันคุณภาพ
 - 1.4 การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินการตามเกณฑ์ขั้นต่ำ ซึ่งเมื่อไปถึงเกณฑ์แล้วอาจทำให้ไม่เกิดการกระตือรือร้นในการพัฒนาต่อไป ดังนั้นควรมุ่งมั่นในเรื่องการแบ่งปันกันเพื่อสร้างคุณภาพที่ผลิต (บัณฑิต) ของสถาบันศึกษา ว่ามีการประกันคุณภาพ หรือไม่ระดับใดมากกว่าจะมาตรฐานการดำเนินงาน
 - 1.5 งานประกันคุณภาพต้องให้ความรู้อย่างต่อเนื่องกับบุคคลเดิม แต่เมื่อเปลี่ยนแปลงตำแหน่งบทบาทหน้าที่ ก็ทำให้ได้รับรู้ รับทราบเรื่องประกันคุณภาพ ต้องการให้สถาบันส่งเข้าอบรม และหาแหล่งความรู้ให้กับบุคลากร เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.6 ไม่มีการจัดการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ไม่สามารถมีความรู้ และไม่สามารถนำความรู้ที่มีมาพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - 1.7 เพิ่มบุคลากรด้านประกันคุณภาพให้มากขึ้น นำงานที่เป็นส่วนกลางแยกออกจากคณะกรรมการ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง การจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถาบันการศึกษาเอกชนเครือข่ายเบญจมิตร มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความคาดหวังในการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน กีฬากับการจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีกลุ่มตัวอย่าง เป็นบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบันคือ วิทยาลัยราชพฤกษ์ มหาวิทยาลัยนบuri มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ วิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ และ วิทยาลัยเซ้าอิสท์ บางกอกโดยการสุ่มแบบโควต้า (Quota Sample) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจง ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้การทดสอบที (One Sample t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Oneway ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้ดังต่อไปนี้

- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามเป็น บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร 5 สถาบันจำนวนทั้งสิ้น 276 คน พบร่วม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.5 โดยอายุระหว่าง 31-40 ปีมากที่สุด และผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่ที่วิทยาลัยราชพฤกษ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.8 และระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นบุคลากรที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 65.9 ส่วนตำแหน่งทาง วิชาการกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 และ หน้าที่ที่รับผิดชอบในสถาบันการศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็น ครู – อาจารย์ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อย ละ 59.1

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังต่อการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร พนบฯ ในสภาพปัจจุบัน บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรมีความคิดเห็นว่าโดยภาพรวม ทุกด้านอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาในรายละเอียด พนบฯ ด้านการบ่งชี้ความรู้มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ด้านการแบ่งปัน และเปลี่ยนความรู้ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบด้านการประมวลและกลั่นกรองความรู้และด้าน การเข้าถึงความรู้ในขณะที่ ในความคาดหวัง โดยภาพรวม บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรมีความคิดเห็นว่าทุกด้านอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พนบฯ ด้าน การบ่งชี้ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ด้านการแบ่งปันและเปลี่ยนความรู้ ด้านการเข้าถึงความรู้ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ด้านการจัดความรู้ให้เป็นระบบและด้านการ ประมวลและกลั่นกรองความรู้ตามลำดับและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ

ด้านการบ่งชี้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ในสภาพปัจจุบัน สถาบันการศึกษา มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ อันดับที่ 1 ในความคาดหวัง คือสถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ในการมุ่งเน้นและพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุกรอบมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษา

ด้านการสร้างและแสวงหาความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในสภาพปัจจุบัน พนบฯ เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสาร์วัน หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกัน คุณภาพการศึกษา สถานศึกษาของท่านให้ความสนใจ และส่งบุคลากรเข้าร่วมฟัง เป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ อันดับที่ 1 ในความคาดหวัง คือสถาบันการศึกษาของท่านได้มีการจัดอบรมสัมมนา ประชุม สัมมนาภายในสถาบัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นความรู้แก่บุคลากรทุก หน่วยงาน

ด้านการจัดความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบพนบฯ อันดับที่ 1 ทั้งใน สภาพปัจจุบันและในความคาดหวัง คือการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่บุคลากรใน สถานศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่สำคัญแก่บุคลากรทุก คน

ด้านการประมวล และกลั่นกรองความรู้พบว่า อันดับที่ 1 ทึ้งในสภาพปัจจุบันและในความคาดหวัง คือ เอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะจัดทำโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณ ภาพการศึกษาโดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคงจะใช้เป็นรูปแบบเดียวกัน

ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า อันดับที่ 1 ทึ้งในในสภาพปัจจุบันและในความคาดหวัง คือ หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่างๆ บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนด

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า อันดับที่ 1 ทึ้งในสภาพปัจจุบันและในความคาดหวัง คือการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีนอกรสชาติ ประสบการณ์พูดคุย จะทำให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง

ด้านการเรียนรู้ในสภาพปัจจุบัน พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ อันดับที่ 1 ในความคาดหวัง คือ ท่านคิดว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่ลื้นสุด และท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวัน ได้เป็นอย่างดี

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบัน กับความคาดหวังของบุคลากรสถาบันศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรต่อการจัดการความรู้ประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ความแตกต่างด้านเพศ มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรต่อการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ความแตกต่างด้านอายุ มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ต่อสภาพปัจจุบันของการจัดการความรู้ประกันคุณภาพการศึกษา แต่ในคาดหวังไม่แตกต่างกันนักจากนี้ ความแตกต่างด้านสถาบันการศึกษาที่ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ต่อการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ในขณะที่ความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีสถาบันการศึกษาที่ทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในทุก ๆ ด้านไม่แตกต่างกัน จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.6 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความคาดหวังในการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกันจึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย นำมาสู่การอภิปรายผลความคิดเห็นของบุคลากร สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ต่อการจัดการความรู้ ด้านประกันคุณภาพทั้ง 7 ด้าน ดังนี้

ด้านการบ่งชี้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ในสภาพปัจจุบันพบว่า สถาบันการศึกษา มีการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ อันดับที่ 1 ในความคาดหวังด้านการบ่งชี้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือสถาบันการศึกษาของท่านมีวิสัยทัศน์ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ระหว่าง

ผู้บริหาร อาจารย์บุคลากร ในการมุ่งเน้นและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุกรอบมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแสดงว่า บุคลากรให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการขับเคลื่อนการกิจ โดยต้องการทำงานเป็นทีม และความร่วมมือจากบุคลากรภายในสถาบันทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรสา ภาวิมล(2552) ที่ว่าการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพที่ดี คือ บทบาทผู้นำ การให้ความสำคัญกับ “คน” เป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการกิจ

ด้านการสร้าง แและแสวงหาความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา ในสภาพปัจจุบัน พบว่า เมื่อหน่วยงานภายนอกเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา เสวนา หรืออบรมเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาของท่านให้ความสนใจ และส่งบุคลากรเข้าร่วมฟัง เป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่ อันดับที่ 1 ในความคาดหวัง คือสถาบันการศึกษาของท่านได้มีการจัดอบรมสัมมนาประชุม สัมมนา ภายในสถาบัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นความรู้แก่บุคลากรทุกหน่วยงานซึ่ง แสดงให้เห็นว่าบุคลากรต้องการนุ่มนวลการต้องการให้สถาบันจัดอบรมสัมมนาประชุมภายในมากกว่า

ด้านการจัดความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบพบว่า มีความสอดคล้อง กันทั้งในสภาพปัจจุบันและในความคาดหวัง คือการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่ บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ถือเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญแก่ บุคลากรทุกคนแสดงว่าบุคลากร ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และต้องการให้ทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ภายใต้องค์กร ถือเป็นเรื่องสำคัญ และจำเป็นต้องเรียนรู้ แสวงหาความรู้เพื่อเป็นหนทางสู่การปฏิบัติ

ด้านการประเมิน แและกลั่นกรองความรู้พบว่า มีความสอดคล้องกันทั้งในสภาพปัจจุบัน และความคาดหวัง คือ เอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของท่านจะจัดทำโดย หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยตรงเพื่อแจกให้กับทุกหน่วยงานและคณาจารย์ เป็นรูปแบบเดียวกัน

ด้านการเข้าถึงความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีความสอดคล้องกันทั้งใน สภาพปัจจุบันและความคาดหวัง คือ หากบุคลากรทุกคนในสถาบัน สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต ได้เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาของท่านดำเนินงานด้านต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่สถาบันกำหนดและสอดคล้องกับงานวิจัยของ น้ำทิพย์ ภาวนิ(2547) ที่พบว่าจากความจำเป็นที่ต้องแสวงหาความรู้วิธีการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์แล้ว ยังจำเป็นต้องมีคลังความรู้ในทุกองค์การ ดังนั้นกระบวนการจัดเก็บความรู้จึงมีการสะสมความรู้ไว้ ในหลายรูปแบบ แบ่งเป็น คลังความรู้อันหมายถึง แหล่งรวมความรู้ในเรื่อง และสาขาวิชาต่าง ๆ ไว้อย่างเป็นระบบ มีระบบการจัดเก็บและระบบการค้นหาความรู้ที่ต้องการ ได้อย่างรวดเร็วและมี

ประสิทธิภาพ ได้แก่ แหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ห้องสมุด ศูนย์เอกสารและศูนย์ข้อมูล ศูนย์ศิลปะ ศูนย์วัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น แหล่งข้อมูลในอินเทอร์เน็ต

ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่า มีความสอดคล้องกันทั้งในสภาพปัจจุบันและ ความคาดหวัง คือการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีบอกเล่า ประสบการณ์พูดคุย จะทำให้ท่านเข้าใจงาน และสามารถดำเนินการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี และ ถูกต้องซึ่งสอดคล้องกับ วิจารณ์ พานิช (2540) กล่าวว่า การจัดการความรู้ หรือเคเอ็ม (KM = Knowledge Management) คือการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งจะกระจัดกระจายอยู่ในตัว บุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนา ตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถใน เชิงแบ่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ 1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็น ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ส่วนตัวหรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจใน สิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมานเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษร ได้โดยง่าย เช่น ทักษะในการทำงาน งานที่มีอิทธิพล หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้งจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม 2) ความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบ รูปธรรมและผลงานวิจัยของบุญส่ง หาญพานิช (2546) ที่พบว่า ผู้บริหารมีความประสงค์ในระดับ มาก ให้มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ข้ามหน่วยงานทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการมาก ขึ้น ให้มีบริการความรู้ในลักษณะของความร่วมมือที่ต่างฝ่ายต่างเป็น ทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ ใน 5 ด้าน คือ การเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ การถ่ายทอดความรู้ การจัดอบรมสัมมนา การอำนวย ความสะดวกในการเข้าถึงความรู้ และการให้คำปรึกษา ส่วนรูปแบบการบริหารจัดการความรู้ใน สถาบันอุดมศึกษาไทยที่น่าสนใจ นั่นคือการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้และการบริการความรู้ ซึ่ง ประกอบด้วย ด้านวิสัยทัศน์ คือ การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้อย่างทั่วถึงทั่งภายใน และภายนอก สถาบัน ด้านการกิจ คือ การผลิต ถ่ายทอด และบริการความรู้ ด้านนโยบาย คือ ให้มีการแบ่งปัน ความรู้อย่างทั่วถึงทั่งภายในและภายนอกสถาบันด้านเป้าหมาย คือ การพัฒนาวัฒนธรรมการ แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ และวัฒนธรรมการบริการความรู้ พัฒนาอุดมศึกษา เวอร์เคอร์ พัฒนา ฐานความรู้อิเล็กทรอนิกส์ของสถาบันและพัฒนาปฏิสัมพันธ์ความรู้ ด้านการประเมิน คือ ประเมิน ความสามารถและวัฒนธรรมของสถาบัน ส่วนด้านยุทธศาสตร์ ได้มีกำหนดยุทธศาสตร์ในการ บริหารจัดการความรู้ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ผู้บริหาร ยุทธศาสตร์นักศึกษา เวอร์เคอร์ ยุทธศาสตร์ปฏิสัมพันธ์ความรู้ ยุทธศาสตร์การสื่อสารความรู้และเทคโนโลยี ยุทธศาสตร์การ ไว้วางใจและยุทธศาสตร์พัฒนาร่วม ด้านสำนักบริหารจัดการความรู้ คือการวางแผนกลยุทธ์การ

จัดการความรู้ด้านกระบวนการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้คือ การเตรียมความพร้อม การกำหนดวิธีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยน และบริการ การประเมิน และปรับปรุงแก้ไขด้านผลการดำเนินงาน คือ ทำให้ได้วัฒนธรรมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนความรู้และบริการความรู้ ชุมชนนอดลิดจ์เวอร์เครื่องฐานความรู้อิเล็กทรอนิกส์ ปฏิสัมพันธ์ความรู้

ด้านการเรียนรู้ พบว่า ในสภาพปัจจุบันการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษางานของสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรต่อการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา มาในทิศทางที่ถูกต้องแล้วโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเสริมด้วยการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพทำให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสการรับรู้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ในขณะเดียวกันก็ยังมีความคาดหวัง ว่าการเรียนรู้งานด้านประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุดและสามารถนำความรู้ที่ได้จากการประกันคุณภาพการศึกษามาประยุกต์ใช้ในงานและในชีวิตประจำวัน ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้เป็นเพราะทั้งตัวบุคคลและชีวิตประจำวันที่มีความต้องการที่จะรับรู้ความรู้ที่มาใหม่ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในหน้าที่การทำงานและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อย่างดี มีคุณภาพ

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความแตกต่างด้านเพศ มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรต่อการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา แต่ความแตกต่างด้านสถาบันการศึกษาที่ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และหน้าที่ความรับผิดชอบ ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตรที่มีต่อสภาพปัจจุบันและความคาดหวัง ของการจัดการความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้บุคลากรมีความคาดหวังต่อการจัดการความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ สูงกว่า สภาพปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร ให้ความสนใจเห็นความสำคัญ และมีคาดหวังให้สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันดีขึ้น โดยเฉพาะ 4 ด้านที่บุคลากรสถาบันการศึกษาเอกชน เครือข่ายเบญจมิตร มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ได้แก่ 1) ด้านการจัดความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบมีความต่อเนื่องซึ่งกันและกัน 2) ด้านการประมวล และกลั่นกรองความรู้โดยการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรงเพื่อแจกจ่ายให้กับทุกหน่วยงานเพื่อใช้เป็นรูปแบบเดียวกัน 3) ด้านการเข้าถึงความรู้บุคลากรในสถาบัน ที่สามารถใช้คอมพิวเตอร์ ระบบสารสนเทศ อินเทอร์เน็ต เป็นอย่างดี จะทำให้สถาบันการศึกษาสามารถดำเนินงานด้านประกันคุณภาพบรรลุตามเป้าหมาย

และวัตถุประสงค์ตามที่สถาบันกำหนดได้4) ด้านการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีนอกรสชาติ ประสบการณ์ จะทำให้เข้าใจงาน และสามารถปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี และถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ควรให้มีการสนับสนุนในงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกรูปแบบ

1.2 ควรจัดการฝึกอบรมให้ทุกคนในองค์กรมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักรู้ในความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 งานประกันคุณภาพต้องมีการให้ความรู้อย่างต่อเนื่องกับบุคคลที่ทำงานประกันอยู่เดิม ซึ่งควรให้กำลังใจ จัดสวัสดิการ มีความก้าวหน้าในงาน การเปลี่ยนบุคลากรบ่อยไม่เป็นผลดีกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.4 ควรเพิ่มบุคลากรด้านประกันคุณภาพให้มากขึ้น เพื่อเป็นเครือข่ายสายงานในสถานศึกษาให้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน

1.5 ควรปฏิบัติงานประกันคุณภาพด้วยความจริงใจ มีลักษณะเปิด เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากบุคลากรทุกหน่วยงาน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเรื่อง การรับรู้ และการมีส่วนร่วมด้านประกันคุณภาพการศึกษา ของอาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรสนับสนุนการสอน และนักศึกษา ทั้งภาครัฐบาล และเอกชน

2.2 ควรวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา

บรรณานุกรม

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ (2540) การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา เอกชนกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

น้ำทิพย์ วิภาวน. (2541). การจัดการความรู้กับกลังความรู้ กรุงเทพมหานคร เอสอาร์พري้ნติ้ง แมส โปรดักส์

ประดิษฐ์ ศิริเดช การประกันคุณภาพการศึกษาการสารกรุเชียงราย พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.

วีรวัฒน์ อุทัยรัตน์ และเนลิมชัย หาญกล้า. (2546). คุณภาพ : ความสำเร็จที่ต้องเริ่มจากภายใน สถานศึกษา. วารสารข้าราชการครู.

บุญดี บุญญาภิจ, นงลักษณ์ ประสพสุขโขคชัย, ดิสพงศ์ พรชនกนาดา และปรียวรรณ กรรมล้วน.

(2547). การจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ.

บุญส่ง หาญพาณิช. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย ,กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต.

ศิริจันทร์ ทองประเสริฐ. (2543). วารสารราชบัณฑิตสถาน ปีที่ 25 ฉบับที่ 2 (กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2543); เท็กแอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชัน.

สยาม สุ่มงาม. (2541). กระบวนการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางแก้ไข การประกันคุณภาพ การศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนนำร่อง สำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษาจังหวัดอุทัยธานี วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาระการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,

สุวิมล ราชชนบราhma. (2541). การศึกษาระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย . วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา. (2544). กรอบการประเมินคุณภาพ ภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน . กรุงเทพมหานคร : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

อรสา ภาวิมล. (2542). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย ตามแนวคิดการจัดการความรู้ วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทุมพร (ทองอุ๊ไทย) จำรمان. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ พับลิชชิ่ง.

อำนาจ จันทรานิช. (2542). แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ : พื้นฐานการปฏิรูป การศึกษาเพื่อประชาชน กรุงเทพมหานคร คุรุสภากาชาดพร้าว.

Cryer's Cross. (1993). "Quality Assurance in Education",

เว็บไซต์

<http://th.wikipedia.org/wiki> สืบค้นเมื่อวันที่ 27 ก.พ.56 ปี พ.ศ.2554

<http://www.thaiall.com/km/indexo.html> วิจารณ์ พานิช (2540) วันที่ค้น 27 ก.พ. 56 ปี พ.ศ.2554

www.tpb.ac.th/pdca/File/002/book3.doc ค้น 28 ก.พ.56





