



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ต่ออาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2550

**The study of students' satisfaction towards lecturers
Of Ratchaphruek College in 2007**

โดย

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. นางฟ่องใส | ถาวรจักร์ |
| 2. รศ.พิศเพลิน | เจียวหวาน |
| 3. นางสาวศิริพร | อ่วมมีเพียร |
| 4. นางณัฐมน | พันธุ์ชาติรี |
| 5. นางสาวรัตนภรณ์ | กิตติทงวัตร |
| 6. นางสาวรัตดาวรรณ | จันทวงษ์ |
| 7. นางสาวศุภลักษณ์ | ฮวดลิ้ม |

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์

ปีการศึกษา 2551



รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์
ต่ออาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2550

**The study of students' satisfaction towards lecturers
Of Ratchaphruek College in 2007**

โดย

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1. นางพองใส | ถาวรจักร์ |
| 2. รศ.พิศเพลิน | เจียวหวาน |
| 3. นางสาวศิริพร | อ่วมมีเพียร |
| 4. นางณัฐมน | พันธุ์ชาติรี |
| 5. นางสาวรัตนภรณ์ | กิตติทงวัตร |
| 6. นางสาวัดดาวรรณ | จันทวงษ์ |
| 7. นางสาวศุภลักษณ์ | ฮวดลิ้ม |

การวิจัยครั้งนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากวิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา 2550

พ.ศ. 2551

ชื่อโครงการวิจัย	การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ต่ออาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ปีการศึกษา 2550
ชื่อผู้วิจัย	นางผ่องใส ถาวรจักร์ และคณะ
ที่ปรึกษางานวิจัย	รศ.ดร. ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์
หน่วยงาน	สำนักวิชาการ วิทยาลัยราชพฤกษ์
ปีการศึกษา	2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ต่อการจัดเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ในแต่ละคณะ / สาขา และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนในรายวิชา 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไป

การวิจัยครั้งนี้ ในกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 / 2551 จำนวนร้อยละ 80 ของประชากร เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและคำถามปลายเปิด เก็บรวบรวมข้อมูลในตอนปลายภาคการศึกษาที่ 2 / 2550 หลังจากเรียนจบจากรายวิชาทั้งหมดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาบังคับ วิชาเลือกและวิชาเลือกเสรี ตอนสิ้นสุดชั่วโมง และกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วในภาคเรียนที่ 1 / 2551 โดยเก็บในช่วงระยะเวลาเดียวกัน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ด้าน ตามรายคณะ / สาขา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ในคณะ/สาขามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก และนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจสาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด รวมทั้งนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด แต่สำหรับนักศึกษาในคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านการสอนอยู่ในระดับพอใจปานกลาง

2) จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละด้าน ในทุกคณะ / สาขา พบว่า

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนคณะนิติศาสตร์ หมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชี และสาขาการจัดการอยู่ในระดับพอใจมากตามลำดับ และสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจสาขาการจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับพอใจปานกลาง

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมวดศึกษาทั่วไป สาขาการตลาด สาขาการจัดการ และคณะบัญชี อยู่ในระดับพอใจมาก ตามลำดับ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจสาขาการจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านการวัดและประเมินผลพบว่านักศึกษาทุกคณะ / สาขา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมาก

4. ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านคุณลักษณะของอาจารย์พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของหมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชี และสาขาการจัดการอยู่ในระดับพอใจมากตามลำดับ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยวและนิติศาสตร์อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด

5. ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านผลสัมฤทธิ์ ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น พบว่า นักศึกษาทุกคณะ / สาขา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมาก

Project: The study of students' satisfaction towards lecturers of Ratchaphruek College in 2007

Researchers: Mrs. Pongsai Thawornchak and team

Advisor: Asso. Prof. Dr. Laddawan Petchroj

Department: Academic Department

Academic year: 2008

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the satisfaction of Ratchaphruek College students towards lecturers' instruction and teaching technique including classroom management of Ratchaphruek College as following factors; teaching method, instructional media and equipment, measurement and evaluation, character of lecturers in each faculty and major, and the achievement of each subject 2) to compare the level of satisfaction of Ratchaphruek College students towards the lecturers in faculty of business administration, faculty of law, faculty of accounting, and department of general studies.

The sampling of this research was 80 percent of students who were still studying in 3 faculties; faculty of business administration, faculty of law, and faculty of accounting academic year 2007, and students who were graduated in the first semester academic year 2008 in Ratchaphruek College. A questionnaire with closed and opened-end questions was used in this research. Data was collected in second semester academic year 2007 after finishing subject in department of general studies, required subject, and elective and free elective subject. Data was analyzed by using mean score and content analysis.

The findings of the research were found as following;

- 1) The satisfaction of students towards the lecturers in 5 factors was found that most of students had highly satisfied level in overall. Moreover, students in faculty of business administration majoring in hotel and tourism management had the highest level of satisfaction in using instructional media and equipment, and character of lecturers. Students in faculty of law had also the highest level of satisfaction in character of lecturers. However, students in faculty of business administration majoring in hotel and tourism management had medium level of satisfaction in teaching method of lecturers.
- 2) To compare the level of satisfaction in average mean score towards the lecturers was found as following;
 1. The satisfaction of students towards lecturers found that most of students had high level of satisfaction towards the lecturers in faculty of law, department of general studies, faculty of business administration majoring in business computer, marketing major, faculty of accounting, and management major respectively. However, lecturers in faculty of business administration majoring in hotel and tourism management were found in medium level of satisfaction.

2. The satisfaction of students in term of instructional media and equipment was found that most of students had high level of satisfaction towards the lecturers in faculty of law, faculty of business administration majoring in business computer, department of general studies, marketing major, management major, and faculty of accounting respectively. Moreover, lecturers in faculty of business administration majoring in hotel and tourism management had the highest level of satisfaction.
3. The satisfaction of students in term of measurement and evaluation had highly satisfied in all faculties and majors.
4. The satisfaction of students in term of character of lecturers were found that most of students had high level of satisfaction towards the lecturers in department of general studies, faculty of business administration majoring in business computer, marketing major, faculty of accounting, and management major respectively. Moreover, lecturers in faculty of business administration majoring in hotel and tourism management and faculty of law were found the highest level of satisfaction.
5. The satisfaction of students in terms of the achievement of each subject was found that students in all faculties and majors had highly satisfied.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ต่อการจัดการเรียน การสอนของอาจารย์ผู้สอน นับว่ามีความสำคัญต่อวิทยาลัยและคณาจารย์ของวิทยาลัยราชพฤกษ์เป็น อย่างยิ่ง และงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี ด้วยการได้รับคำแนะนำ และตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จาก รศ.ดร.ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ ประธานที่ปรึกษางานวิจัยของวิทยาลัยราชพฤกษ์ คณะผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านไว้ ณ. โอกาสนี้ ขอขอบคุณ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชีและคณะนิติศาสตร์ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 ทุกท่านที่ได้สละเวลาตอบแบบ ประเมิน ทำให้คณะผู้วิจัยได้ข้อมูลที่มีค่าในการวิเคราะห์และสรุปผลการวิจัย เพื่อประโยชน์แก่การ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

คณะผู้จัดทำ

บทที่ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

การจัดการศึกษามีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนามนุษย์และในการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ โดยการจัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม ตลอดจนมีการพัฒนาทางด้านสติปัญญาและเป็นผู้ใฝ่รู้ โดยศึกษาแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากนโยบายด้านการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระยะเวลาที่ผ่านมา กำหนดให้มีการเพิ่มพูนและพัฒนาประสิทธิภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อสนองความต้องการด้านทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและความต้องการด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยประสานความร่วมมือจากหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด สำหรับสถาบันการศึกษาจะมุ่งเน้นในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ตามความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน โดยจัดให้มีการหลากหลายในด้านเทคนิควิธีการสอนและการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการของการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคงต่อไป

ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ ผู้สอน คุณลักษณะของผู้สอน เทคนิคการสอนในรูปแบบต่าง ๆ สื่อและนวัตกรรม ตลอดจนการวัดผลและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด

วิทยาลัยราชพฤกษ์เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการอนุญาตจัดตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2549 โดยมีปรัชญาของวิทยาลัยว่าเป็น “สถาบันแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ คุณภาพคุณธรรมนำหน้าสู่สากล” ประกอบด้วยพันธกิจประการแรก ที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในด้านวิชาการเป็นผู้มีคุณธรรม และมีทักษะในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำความรู้ใหม่ ๆ และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้ามาใช้ในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการที่จะได้บัณฑิตที่มีคุณภาพดังกล่าวสิ่งสำคัญอย่างยิ่งคือ การจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนนั้น นอกจากจะประกอบด้วย เทคนิคการสอนของอาจารย์ สื่อการสอนและนวัตกรรม การวัดและการประเมินผลตลอดจนคุณลักษณะของผู้สอนแล้ว การได้รับความรู้ความเข้าใจและนำความรู้มาประยุกต์ใช้และทัศนคติที่ดีของผู้เรียนก็มีส่วนสำคัญในการทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วย และเพื่อให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดกับผู้เรียน จึงควรมุ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อผู้สอน ในด้านการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนและคุณลักษณะของผู้สอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการ

ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสามารถในการปฏิบัติงานตามวิชาชีพของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ในแต่ละคณะ/สาขา ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนในรายวิชา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนใน 4 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไป

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 3 คณะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2551 จำนวนร้อยละ 80 ของประชากร
2. กรอบที่ใช้ในการวิจัย การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดกรอบในการศึกษาเฉพาะในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในรายวิชาที่อาจารย์นั้นสอน และด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน
3. อาจารย์ผู้สอน คือ ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในภาคที่ 1/2550 ของทั้ง 3 คณะ และหมวดศึกษาทั่วไป จำนวน 83 คน ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	จำนวน	16	คน
สาขาการตลาด	จำนวน	12	คน
สาขาการจัดการ	จำนวน	11	คน
สาขาการจัดการ โรงแรมและการท่องเที่ยว	จำนวน	5	คน
คณะบัญชี	จำนวน	18	คน
คณะนิติศาสตร์	จำนวน	6	คน
หมวดศึกษาทั่วไป	จำนวน	16	คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนของ วิทยาลัยราชพฤกษ์ในขณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป ใน 5 ด้านคือ ด้านการสอน ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษา ได้รับในรายวิชานั้นและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและ คุณลักษณะของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างถูกต้องและทันต่อความต้องการ ซึ่งจะ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้สึที่ดีต่อผู้สอนและต่อวิทยาลัยราชพฤกษ์ และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม ความต้องการของวิทยาลัยราชพฤกษ์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้แก่

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. ข้อบังคับวิทยาลัยราชพฤกษ์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 ว่าด้วยระบบการศึกษา การคิดหน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา หลักสูตรการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และการวัดผลและการประเมินผลการศึกษา
3. บุคลิกลักษณะและบุคลิกภาพของครูที่พึงประสงค์
 - 3.1 วัฒนธรรมวิชาชีพสำหรับครูยุคใหม่
 - 3.2 มาตรฐานคุณภาพครู
 - 3.3 คุณลักษณะของครูไทยที่พึงประสงค์
 - 3.4 เกณฑ์มาตรฐานคุณลักษณะครูแห่งชาติ
 - 3.5 คุณภาพการสอนของครู
4. งานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดี

1. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตามพจนานุกรมด้านจิตวิทยา (Chaplin 1979) ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึงความรู้สึกของผู้ที่มารับบริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับจากการเข้าไปติดต่อขอรับบริการในสถานบริการนั้น ๆ

หลุยส์ จาปาเทส (2533) กล่าวถึง ความพึงพอใจว่า หมายถึง ความต้องการได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข สังเกตได้จากสายตา คำพูดและการแสดงออก

ดังนั้นความพึงพอใจในงานวิจัยนี้ หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน คุณลักษณะของผู้สอน และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับ จากการศึกษาในรายวิชานั้น ๆ ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของนักศึกษาได้รับการตอบสนอง หรือบรรลุตามจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึก ดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

2. ข้อบังคับวิทยาลัยราชพฤกษ์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2549 ว่าด้วยระบบการศึกษา ระบบหน่วยกิต หลักสูตรและระยะเวลาการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร การวัดและประเมินผลการศึกษา

ระบบการศึกษา

วิทยาลัยราชพฤกษ์จัดการศึกษาในระบบทวิภาค หนึ่งปีการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ภาคปกติและฤดูร้อน ภาคการศึกษาปกติ มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาเทียบเคียงกับภาคปกติและไม่เกิน 9 หน่วยกิต

ระบบหน่วยกิต

- รายวิชาใดที่ใช้เวลาเรียนโดยการบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีความเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระบบทวิภาค
- รายวิชาใดใช้เวลาปฏิบัติ เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีความเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค
- การฝึกงานหรือฝึกภาคสนามที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติให้มีความเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค
- การทำโครงงานหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลาทำโครงงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีความเท่ากับ 1 หน่วยกิตระบบทวิภาค
- หน่วยกิตของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคฤดูร้อนใช้วิธีคำนวณเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนเทียบเท่ากับการเรียนการสอนในภาคปกติ

หลักสูตรและระยะเวลาการศึกษา

- หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิตใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 8 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 12 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา
- หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน 4 ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา และไม่เกิน 6 ปีการศึกษาสำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา
- หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องถือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรีและจะต้องสะท้อนปรัชญาและเนื้อหาสาระของหลักสูตรปริญญาตรีนั้น ๆ โดยครบถ้วนและให้ระบุคำว่า “ต่อเนื่อง” ในวงเล็บต่อท้ายชื่อหลักสูตร
- การนับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ

โครงสร้างหลักสูตร

ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้อย่างกว้างขวางมีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผลสามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทย และของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

สำหรับหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) อาจได้รับการยกเว้นรายวิชาที่ได้ศึกษามาแล้วในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือระดับอนุปริญญา ทั้งนี้จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าว เมื่อนับรวมรายวิชาที่จะศึกษาเพิ่มเติมในหลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ต้องไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

- หมวดวิชาเฉพาะด้าน หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือก ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้โดยมีจำนวนหน่วยกิตรวมดังนี้

1) หลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านรวมไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

2) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) ให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้านรวมไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต

- หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ตนเองถนัด หรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับปริญญาตรีโดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

- อาจารย์ประจำของสาขาวิชาตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรเป็นผู้มีคุณวุฒิตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน โดยมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน

การวัดและการประเมินผลการศึกษา

ผลการประเมินในแต่ละรายวิชาจะปรากฏเป็นอักษรที่มีค่าเป็นระดับคะแนนและอักษรที่มีค่าเป็นแต่มีระดับคะแนน ดังต่อไปนี้

การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบสี่แต่มีระดับแนบ ดังนี้

A	หมายถึง	ดีเยี่ยม (Excellent)	มีค่าเท่ากับ	4.0
B+	หมายถึง	ดีมาก (Very Good)	มีค่าเท่ากับ	3.5
B	หมายถึง	ดี (Good)	มีค่าเท่ากับ	3.0
C+	หมายถึง	ค่อนข้างดี (Fairly Good)	มีค่าเท่ากับ	2.5
C	หมายถึง	พอใช้ (Fair)	มีค่าเท่ากับ	2.0
D+	หมายถึง	ค่อนข้างอ่อน (Fairly Poor)	มีค่าเท่ากับ	1.5
D	หมายถึง	อ่อน (Poor)	มีค่าเท่ากับ	1.0
F	หมายถึง	ตก (Fail)	มีค่าเท่ากับ	0.0

อักษรที่ไม่มีค่าเป็นแต่มีระดับคะแนนประกอบด้วยอักษรที่ใช้เป็นสัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

I	หมายถึง	การประเมินผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
S	หมายถึง	ผลการเรียนเป็นที่พอใจ (Satisfactory)
U	หมายถึง	ผลการเรียนยังไม่พอใจ (Unsatisfactory)
W	หมายถึง	เพิกถอน (Withdrawal)
Au	หมายถึง	ร่วมฟังการบรรยายโดยไม่นับหน่วยกิต (Audit)

การประเมินผลในแต่ละวิชามีการวัดผลจากการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทำรายงาน การฝึกหัดงาน ตลอดจนการประเมินผลในลักษณะอื่น การดำเนินคะแนนเฉลี่ยปลายภาคมีหลักเกณฑ์ดังนี้

- 1) นักศึกษาที่มีผลการศึกษาในระดับ D ขึ้นไปหรือได้ S ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้นรายวิชาที่กำหนดไว้เป็นอย่างอื่นในหลักสูตร
- 2) การให้ F ให้กระทำได้ในกรณีดังต่อไปนี้
 - 2.1) นักศึกษาขาดสอบประจำภาคเรียน โดยไม่ได้รับอนุมัติ
 - 2.2) นักศึกษาที่ร่วมกิจกรรมการเรียนไม่ครบตามเกณฑ์ในข้อ 19
 - 2.3) นักศึกษาทุจริตในการสอบ
 - 2.4) นักศึกษาที่ได้รับคะแนน I แต่มิได้ดำเนินการขอประเมินผลเพื่อแก้ระดับคะแนน I ให้เสร็จสิ้นภายใน 6 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไปที่นักศึกษามีสิทธิ์ลงทะเบียน
 - 2.5) นักศึกษาเข้าสอบและสอบตก
- 3) การให้ I ในรายวิชาใดให้กระทำได้ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนเห็นสมควรให้หรือผลการศึกษาเพราะนักศึกษายังปฏิบัติงานซึ่งเป็นส่วนประกอบการศึกษาวิชานั้นยังไม่สมบูรณ์ นักศึกษาที่ได้รับคะแนน I จะต้องดำเนินการขอรับการประเมินผลเพื่อเปลี่ยนระดับ I ให้เสร็จสิ้นภายใน 6 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไปที่นักศึกษามีสิทธิ์ลงทะเบียนเรียนหากพ้นกำหนดดังกล่าวจะเปลี่ยนระดับคะแนน I เป็น F โดยอัตโนมัติ

4) การให้สัญลักษณ์ S จะกระทำได้ในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้ว่าให้ประเมินผลเป็นระดับคะแนนตัวอักษร โดยไม่เป็นลำดับชั้น หรือรายวิชานอกจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และนักศึกษาไม่ขอรับผลการประเมินเป็นระดับคะแนนตัวอักษรตามลำดับชั้น และผลการเรียนในรายวิชานั้นเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน

5) การให้สัญลักษณ์ U ในรายวิชาใด กระทำได้ตามข้อ 4 แต่ผลการเรียนในรายวิชานั้นไม่เป็นที่น่าพอใจของอาจารย์ผู้สอน

6) การให้ AU ในรายวิชาใดให้กระทำได้ในกรณีที่นักศึกษาได้อนุมัติให้ลงทะเบียนเพื่อร่วมฟัง โดยไม่นับหน่วยกิต และมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของเวลาเรียนทั้งหมด ถ้าหากไม่เป็นไปตามนั้นจะไม่บันทึกรายวิชานั้นลงในใบแสดงผลการศึกษา

7) การคำนวณหาระดับคะแนนเฉลี่ยประจำภาคกระทำเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาปกติ และการลงทะเบียนเรียนภาคฤดูร้อนให้นำผลการศึกษาไปรวมคำนวณในภาคการศึกษาปกติถัดไป

การประเมินผลการศึกษา

1) การประเมินผลการศึกษาให้กระทำเมื่อสิ้นสุดการศึกษาในแต่ละภาค

2) การนับหน่วยกิตสะสม เพื่อให้ครบตามจำนวนที่กำหนดในหลักสูตร ให้นับเฉพาะหน่วยกิตของรายวิชาที่สอบได้

3) การนับจำนวนหน่วยกิตเพื่อใช้ในการคำนวณหาค่าระดับคะแนน ให้นับจากรายวิชาที่มีการประเมินผลการศึกษาที่มีค่าระดับคะแนน

4) ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยรายภาคเรียน ให้คำนวณจากผลการเรียนของนักศึกษาในภาคเรียนนั้น โดยเอาผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิตกับค่าระดับคะแนนของแต่ละวิชาเป็นตัวตั้งหารด้วยจำนวนหน่วยกิตของภาคเรียนนั้น โดยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่งไม่ปัดเศษ

5) ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ให้คำนวณจากผลการเรียนของนักศึกษาทุก ๆ สัณรายภาคการศึกษา โดยเอาผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนหน่วยกิต กับระดับคะแนนของแต่ละวิชาที่เรียนทั้งหมดจนถึงทุก ๆ สัณรายภาคการศึกษาเป็นตัวตั้ง หารด้วยจำนวนหน่วยกิตที่มีค่าระดับคะแนนของรายวิชาที่เรียนทั้งหมดถึงทุก ๆ สัณรายภาคการศึกษา โดยใช้ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ

6) การคิดแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร คำนวณโดยการนำแต้มประจำตัวอักษรระดับคะแนนที่สอบผ่านครั้งสุดท้ายของแต่ละรายวิชาจากการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาคูณกับจำนวนหน่วยกิตของลักษณะวิชาที่ทำแต้มระดับคะแนนนั้นได้ แล้วนำผลคูณของทุกลักษณะวิชามารวมกันและนำไปหารด้วยผลรวมของจำนวนหน่วยกิตของทุกลักษณะวิชาตลอดหลักสูตร

3. บุคลิกลักษณะ / บุคลิกภาพของครูที่พึงประสงค์

3.1 วัฒนธรรมวิชาชีพสำหรับครูยุคใหม่ (ทองพูน บุญยิ่ง, 2542 หน้า 124-126)

จากจุดประสงค์และการจัดการศึกษา รัฐมุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคุณภาพของประชากรหรือคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งคุณภาพของผู้เรียนยุคใหม่ คือ นิสัยใฝ่เรียนใฝ่รู้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีศักยภาพสูง ทั้งในเชิงสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและทักษะฝีมือในการทำงานในระดับที่แข่งขันกับนานาชาติได้ รวมทั้งมีคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบสูง

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว หลักสูตรที่ดี สื่อนวัตกรรมการสอนต่าง ๆ ที่ดี ฯลฯ จะบังเกิดผลได้ก็ด้วยกระบวนการเรียนการสอน การบริหาร การนิเทศและกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน ดังนั้นครูผู้บริหารศึกษานิเทศก์ จะต้องได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างคุณลักษณะดังกล่าวให้กับผู้เรียน ด้วยการเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ และวิธีการทำงาน ด้วยการสร้างวัฒนธรรมทางวิชาชีพสำหรับครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา พร้อมทั้งความก้าวหน้าทางวิชาชีพควบคู่กันไป

แนวทางการเปลี่ยนวิธีการทำงานและสร้างวัฒนธรรมทางวิชาชีพ

ครู อาจารย์ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา จะต้องเปลี่ยนวิธีการทำงานเสียใหม่ในลักษณะ 3 ประการ คือ

1. ยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง (Child – Centered)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูจะต้องให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาท เรียนรู้ ค้นหา แนวคิด หลักการ หรือสรุปองค์ความรู้เอง ไม่เป็นกิจกรรมของครู หรือยึดครูเป็นศูนย์กลางเหมือนเดิม ซึ่งเป็นการสอนมุ่งเน้นเนื้อหาเป็นหลัก ซึ่งในปัจจุบันมุ่งให้เด็กเป็นผู้กระทำ ครูเป็นเพียงอำนวยความสะดวกให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ เก่งในวิธีการมากกว่าเก่งในเนื้อหาเหมือนเดิม

2. เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ (All Children can Learn)

ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ต้องคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ไม่ปฏิบัติต่อทุกคนเหมือนกัน การเรียนการสอนก็ต้องรู้จักผู้เรียนก่อน บางคนอาจเก่งในเรื่องภาษา บางคนถนัดคณิตศาสตร์ บางคนมีสมรรถนะทางด้านร่างกาย บางคนมีพรสวรรค์ในทางศิลปะ ฯลฯ ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือตามแนวคิดใหม่ในเรื่อง Multiple – Intelligence และความคิดทางการศึกษาที่ว่า เนื้อหาวิชาหรือหลักสูตรใด จะจัดสอนในชั้นใด หรือวัยใดก็ได้ ถ้าจัดและนำเสนอให้เหมาะสม

3. เปลี่ยนแบบแผนการปฏิบัติงานใหม่

การทำงานจะให้ เป็นแบบคนทำงานแบบปกติ จะต้องทำการทำงานในลักษณะ กระบวนการพัฒนา (Development Process) กล่าวคือ เริ่มจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการ แสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาสร้างสรรค์นวัตกรรม สามารถนำไปใช้ได้ ติดตามผลได้ และรายงานผลเป็น กล่าวคือ

1) การวิเคราะห์ศักยภาพ ก่อนสอนครูต้องรู้ว่าศักยภาพหรือความสามารถที่ปรากฏจริงของนักเรียนของตนในปัจจุบันเป็นอย่างไร

2) การกำหนดจุดพัฒนา เมื่อรู้ความสามารถที่ปรากฏจริง ครู ผู้บริหาร โรงเรียน หรือผู้บริหารการศึกษาของจังหวัดจะต้องทราบความสามารถที่คาดหวัง (Expected Ability Profile) ที่อยากให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และดูว่าระหว่างศักยภาพหรือความสามารถที่เป็นจริงกับสิ่งที่หวังด้านใดบ้างที่ยังห่างไกล เลือกสิ่งที่ยังมีความห่างกันอยู่มากมากำหนดเป็นจุดพัฒนา 2 – 3 ตัวในแต่ละปี ทั้งนี้จะต้องพิจารณาควบคู่กับความต้องการของท้องถิ่นที่โรงเรียนจะตอบสนองได้

3) การแสวงหาวัตกรรม เมื่อกำหนดจุดพัฒนาแล้วก็หาวิธีการที่คาดว่าจะได้ผลดีที่สุดต่อผู้เรียน ในการแก้ปัญหาที่เป็นจุดพัฒนา แล้วเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของตน นำไปลองทำดูในลักษณะทำไปพัฒนาไป (Developmental Approach) จนได้ผลดีก็จะได้นวัตกรรมที่ต้องการ

4) การนำนวัตกรรมไปใช้ จะต้องมีการวางแผนที่คนอื่นก็มีความมั่นใจว่าจะนำไปใช้ได้ และสามารถบอกถึงผลที่เกิดขึ้น

5) การรายงาน เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะรายงานต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งหน่วยบังคับบัญชา ชุมชน และผู้ปกครอง ให้ทราบถึงสาระของการพัฒนาตั้งแต่เริ่มวิเคราะห์ศักยภาพจนกระทั่งลงมือพัฒนาและเกิดผล

ทั้ง 5 ขั้นตอนนี้ เป็นวัฏชนกรรมการทำงานที่ต้องการสร้างให้เกิดกับครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

3.2 มาตรฐานคุณภาพของครู

กระบวนการสร้างวัฒนธรรมในการเรียนรู้ ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้มีบทบาท ลงมือ เรียนรู้ ค้นหาแนวคิด หลักการ สรุปองค์ความรู้เอง ดังนั้นกระบวนการสอนของครูจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพของครู (National Teacher Qualification : NTQ) 5 ระดับ โดยมีมาตรฐานวิชาชีพครูที่บ่งบอกฝีมือของครูดังนี้

มาตรฐานคุณภาพของครู (NTQ)

ระดับ 1 สอนตรง มุ่งเน้นเนื้อหา สอนได้ตามแผนที่กำหนด เกิดผลต่อผู้เรียนในด้านความรู้ความจำเป็นส่วนใหญ่ ผลงานของผู้เรียนเป็นแบบเดียวกัน รายงานเป็นชั้นเรียน มีอุปสรรคการเรียนน้อย จากงานวิจัย การสอนแบบนี้ นักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ น้อยมากเพียง 0-20%

ระดับ 2 สอนอธิบาย ยังเน้นในด้านเนื้อหา แต่เพิ่มเติมในด้านความเข้าใจ มีตัวอย่างมากขึ้น คัดแปลงแผนและสื่อการสอนให้เหมาะสมกับสภาพจำกัดต่าง ๆ ได้ ผลงานของผู้เรียนเป็นเรื่องเดียวกันแต่มีรายละเอียดแตกต่างกัน การสอนแบบนี้ นักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ 21-40%

ระดับ 3 สอนคิด เน้นกระบวนการคิด ใช้คำถามมากขึ้น ตามวิธีการมีแผนการสอนที่พัฒนาขึ้นเอง จัดทำเองได้เหมาะสมกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล บทบาทของผู้เรียนหลากหลายยิ่งขึ้น ผู้เรียนได้พัฒนารอบด้านอย่างสมดุล การสอนแบบนี้นักเรียนมีบทบาทในการเรียนรู้ 41-60%

ระดับ 4 สอนสร้าง มุ่งเน้นการลงมือทำ การนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง ผู้เรียนร่วมวางแผนการเรียน ลงมือพัฒนาร่วมกัน งานกิจกรรมแตกต่างกันในคาบเดียวกัน สื่อหลากหลาย มีวิธีการเรียน กระบวนการเรียนหลายอย่างในขณะเดียวกัน และยังสามารถช่วยพัฒนาครูและผู้ร่วมงานได้ด้วย เป็นครูผู้นำในกลุ่มการสอนแบบนี้นักเรียนมีส่วนร่วม 61-80%

ระดับ 5 สอนค้นพบ มุ่งเน้นการค้นหา สร้างความรู้ร่วมกันกับผู้เรียน มีผู้เรียนเป็นผู้วางแผนการเรียนเกือบทั้งหมด ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดหลักสูตร มีสื่อหลายแบบ ผลงานของผู้เรียนคนละอย่าง คนละเรื่อง ตามความสนใจและความถนัดอย่างแท้จริง เป็นผู้สร้างผู้นำให้ผู้เรียนและเพื่อนครู เป็นผู้นำ คิดเอง พัฒนาเองได้ พัฒนาอย่างรอบด้าน เป็นผู้ร่วมพัฒนาวิชาชีพอย่างถาวร มีเกียรติภูมิเป็นตัวอย่างได้ทั้งด้านวิชาชีพ และชีวิตส่วนบุคคล การสอนแบบนี้นักเรียนมีส่วนร่วม 81-100%

ระดับการพัฒนาการสอนของครูกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. สอนตรง

เป็นการสอนที่เน้นการให้ความรู้ ให้นักเรียนจดจำคำศัพท์ กฎ ทฤษฎี ชื่อคน สถานที่ และ ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่กล่าวไว้ในแบบเรียนอย่างตรงไปตรงมา

2. สอนอธิบาย

เป็นการสอนที่ครูพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนระดับการสร้างความเข้าใจ คดยการอธิบาย บทเรียนเพิ่มพืดม พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบหลากหลาย หรือเป็นการเปลี่ยนสัญลักษณ์หนึ่งไปสู่อีกสัญลักษณ์หนึ่ง โดยอาจใช้แผนภูมิตารางข้อมูล กราฟ หรือภาพประกอบคำอธิบาย

3. สอนคิด

เป็นการเรียนการสอนที่ครูจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะ กระบวนการในการแสวงหาความรู้ขึ้นพื้นฐาน เช่น การสังเกตการจำแนกประเภท การจัดหมวดหมู่ การแปลความหมาย ข้อมูล แผนภูมิ หรือกราฟ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนวิเคราะห์ข้อมูล หรือส่วนประกอบย่อย ๆ พร้อมทั้งบอกหน้าที่หรือความสำคัญของส่วนประกอบย่อยได้ซึ่งนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติมากขึ้น

4. สอนสร้าง

เป็นการสอนที่ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ปฏิบัติ เน้นการพัฒนาด้านทักษะกระบวนการในการแสวงหาความรู้ในระดับที่สูงขึ้น เช่น การระบุปัญหา การตั้งสมมติฐาน การออกแบบวิธีแก้ปัญหา ดำเนินการแก้ปัญหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และลงสรุป พร้อมทั้งอธิบายประโยชน์กิจกรรมหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้

นักเรียนมีเวลาในการคิด และทำกิจกรรมด้วยตนเองมากขึ้น มีผลงานที่ปรากฏชัดเจน สามารถแสดงออก โดยการรายงานหน้าชั้นเรียน แสดงผลงานในรูปจุดนิทรรศ

5. สอนค้นพบ

เป็นการเรียนการสอนที่มีลักษณะเป็นการมอบหมายงานให้นักเรียนปฏิบัติหรือกำหนดปัญหาให้นักเรียนแก้ปัญหา

ครูมีบทบาทเป็นเพียงอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการแก้ปัญหเมื่อนักเรียนมีปัญหาหรือแนะนำตำรา แหล่งข้อมูล แนะนำ ดูแลและติดตามผลงานของนักเรียนจนกว่างานจะเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งการตรวจสอบผลงานของนักเรียนจนกว่างานจะเสร็จสมบูรณ์รวมทั้งการตรวจสอบผลงาน

นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองหรือเรียนรู้จากกลุ่มมากขึ้น (Cooperative Learning) จะต้องมีความคิดเป็นของตนเอง ใช้ความรู้และทักษะหลาย ๆ ด้านมาใช้ในการทำงานให้สำเร็จอย่างสมบูรณ์ และมีคุณภาพ

3.3 คุณลักษณะของครูไทยที่พึงประสงค์

รายงานผลการสำรวจจากการประชุมสัมมนาเชิงวิชาการ จากสถาบันราชภัฏ 8 แห่งในส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับคุณลักษณะครูไทยที่พึงประสงค์ สรุปเป็น 4 มิติ ดังแสดงในมิติของคนดี คนเก่ง ครูดี ครูเก่ง ดังนี้ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2542 หน้า 7 – 9)

1. มิติของคนดี

ครูต้องเป็นคนดี หมายถึง เป็นผู้มีความสุขกายกายที่ดี มีคุณธรรม ศีลธรรม มีจริยธรรม มีคุณสมบัติผู้ดี เป็นผู้ธำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดี เป็นนักจัดการที่ดี เป็นนักประชาธิปไตย มีบุคลิกภาพดี มีความยุติธรรม มีเมตตา มีวินัย เสียสละ มีความรับผิดชอบ มีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับฐานะ เข้ากับชุมชนได้เป็นอย่างดี สมถะ เรียบง่าย สามารถที่จะใช้ชีวิตทั้งในเมืองและชนบทได้ ไม่ยึดติดกับวัตถุมากเกินไป

2. มิติของคนเก่ง

ครูต้องเป็นคนเก่ง หมายถึง ครูต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ต้องเรียนรู้ชุมชนที่ตนเองเกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและทักษะทางวิชาการ มีทักษะในการดำรงชีวิตและทักษะในการอยู่ร่วมกันในสังคม เป็นนักประชาธิปไตย เป็นนักบริหารและนักจัดการ ตลาดจนการเป็นผู้นำชุมชน เป็นนักประสานที่มีความยืดหยุ่น รู้จักบูรณาการภายในสาระและข้ามสาระ เป็นนักปฏิบัติ มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน คิดวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็น มีลักษณะภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิฐาน มีความรู้รอบตัว ทันทต่อเหตุการณ์ มีความรอบรู้จนได้รับความศรัทธา เป็นผู้ที่ทันสมัยและพัฒนาตนเองเสมอมีทักษะในการจัดการ มีคุณลักษณะนักประชาธิปไตย มีโลกทัศน์และวิสัยทัศน์กว้าง

3. มิติของครูดี

ต้องเป็นครูดี หมายถึง ครูต้องรักในอาชีพครู รักเด็กและเข้าใจธรรมชาติของเด็ก เป็นกัลยาณมิตรและอุทิศตนเพื่องานครู ตระหนักในบทบาทของครูที่มีต่อสังคม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ คว้าจากอบายมุขทั้งปวง เรียนรู้ชุมชน ท้องถิ่น เข้ากับชุมชน ได้เป็นอย่างดี มีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำชุมชน และพัฒนาราคคุณภาพสิ่งแวดล้อม สอนดีและมาตรฐานการทำงาน สอนแบบบูรณาการ มีเทคนิคการสอน มีจิตวิทยา มีความรู้พื้นฐานในความเป็นครู เป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับเด็ก ชีดผู้เรียนเป็นสำคัญ รักและศรัทธาในอาชีพครู สู้งาน บุคลิกภาพดี และรักศิษย์

4. มิติของครูเก่ง

ต้องเป็นครูเก่ง หมายถึง ครูที่มีทักษะการสอน รู้จักประยุกต์และบูรณาการ มีคุณสมบัติเชิงวิชาการ คือ มีความรู้ สร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การวิจัย การใช้นวัตกรรม และรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสม มีความรู้ในวิชาเอกและความรู้รอบตัวดี มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีวุฒิทางการศึกษาสูง มีความรู้สาขาที่เกี่ยวข้อง รู้ทฤษฎีทางการสอน รู้เทคโนโลยี สามารถสอนคนพิการได้ สามารถพูดภาษาอังกฤษและใช้คอมพิวเตอร์ได้ จัดระบบกระบวนการเรียนรู้ที่ดี

3.4 เกณฑ์มาตรฐานคุณลักษณะครูแห่งชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 14-17) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน “ครูแห่งชาติ” โดยให้คัดส่งเอกสารผลงานเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นครูแห่งชาติ ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์มาตรฐานคุณลักษณะครูแห่งชาติ มีดังนี้

- มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หมายถึง คิดค้น โครงการงานใหม่ ๆ คิดค้นนวัตกรรมทาง

การศึกษา สื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสร้างผลงานวิจัย

- มีความสามารถทางวิชาการ หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่สอน

ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จัดกิจกรรมนิเทศ การแสดง การสาธิตและติดตามประเมินผล การเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ มีผลงานวิจัยที่ดำเนินเพื่อพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง มีความเข้าใจในการปฏิรูปการเรียนรู้

2. ด้านการครองตนของครู

การครองตนของครู หมายถึง การประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งด้านส่วนตัวและครอบครัว มีคุณธรรม จริยธรรม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จรรยาบรรณวิชาชีพ อนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรมของชาติ มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณของความเป็นครู เป็นที่ยอมรับของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

3. ด้านการประสานงานกับชุมชน

การประสานงานกับชุมชน หมายถึง การเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชน ในความสามารถ บุคลิกภาพ และคุณงามความดี เป็นผู้นำชุมชนทางวิชาการเป็นสมาชิกและสนับสนุนองค์การวิชาชีพครู รู้จักองค์ประกอบของชุมชนอันเป็นที่ตั้งของโรงเรียนเป็นอย่างดี ความสัมพันธ์และความร่วมมืออันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชนในการร่วมกันจัดและพัฒนา การศึกษา สามารถนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนรู้อันดีของผู้เรียน และสามารถ นำโรงเรียนช่วยเหลือชุมชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว หากครูทุกคนประพฤติปฏิบัติได้ครบถ้วนทุกมาตรฐานและผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ในระดับที่ดีมาก ย่อมส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทยให้บรรลุผลสำเร็จ ไปได้ในระดับหนึ่ง ในส่วนของครูนั้นย่อมเป็นที่ปรากฏชัดถึงคุณลักษณะของครูที่ดีที่สังคมคาดหวัง และรอคอย สมควรได้รับรางวัลเกียรติยศของความเป็นครูต้นแบบ และสมควรได้รับการยกย่อง ให้เป็นปูชนียบุคคลในยุคที่สังคมเปลี่ยนแปลงรวดเร็วบน โลกไร้พรมแดน

3.5 คุณภาพการสอนของครู (Quality of Teaching)

จากเอกสารประกอบการสอนวิชาภาวะผู้นำ ระดับปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัยเคนต์อร์บุรี นิวซีแลนด์

1. มีความรู้ในเรื่องที่สอน (Subject and pedagogical knowledge of teachers)
2. เป็นไปตามมาตรฐานขั้นสูงและความคาดหวัง (High Standards and Expectations)
3. การสอนซึ่งส่งเสริมผู้เรียนให้มีความเข้าใจในการเรียนรู้ (Meta-cognition strategies)
4. มีวิธีการสอนที่หลากหลาย (Wide range of teaching meted)
5. มีการวางแผนโปรแกรมการเรียนอย่างดีและมีประสิทธิภาพ (Effective programme planning)

4. งานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูดี

อำไพ สุจริตกุล (2533, หน้า 23-26) ได้วิจัยคุณลักษณะของครูดีที่พึงประสงค์ ควรจะถึงพร้อมด้วย คุณสมบัติที่สำคัญและจำเป็น 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. มีความรู้ดี ประกอบด้วย รู้ในวิชาการทั่วไป รู้ในเนื้อหาวิชาที่จะสอน รู้ในวิชาครูและรู้ในหน้าที่และงานครูทุกประการ
2. มีทักษะในการสอนและการปฏิบัติงานครู ประกอบด้วย อธิบายเก่ง สอนสนุก ใช้สื่อหรือ อุปกรณ์เสมอ จัดกิจกรรม สร้างบรรยากาศให้น่าเรียน ชี้แนะแนวทางในการศึกษา จนนำไปสู่ การดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง โดยใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย
3. มีคุณธรรมนิยม ประกอบด้วย คุณธรรมของครู จริยธรรม คตินิยมในความเป็นครู ประกอบด้วย ความภาคภูมิใจที่ได้เป็นครู มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู รักการสอน ช่วยพัฒนา คนและสังคม ตลอดจนมีวิญญานความเป็นครู

จำเนียร น้อยท่าซ้าง (3 มีนาคม 2549) ได้วิจัยเรื่องทักษะของเด็กที่มีต่อครู จำแนกออกเป็นคุณลักษณะทั่วไป ด้านบุคลิกลักษณะ ด้านวิชาการของครู ด้านการสอนและการปกครอง ด้านความประพฤติ และด้านมนุษยสัมพันธ์

สาคร พุทธพล (2545, หน้า 54) กล่าวว่าไว้ว่าครูควรมีคุณสมบัติส่วนตัวที่น่าชื่นชม มีความรักในตัวผู้เรียน รักและศรัทธาในงานและวิชาชีพของตนเอง คุณสมบัติแบบนี้จะทำให้ผู้เรียนอยากเรียน อยากเข้าใกล้ เชื่อถือ และศรัทธา ครูต้องสนับสนุนให้กำลังใจ และมีความอดทนในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน มีความเชื่อว่าเด็กทุกคนสามารถพัฒนาได้ ดังนั้นครูควรชมและให้กำลังใจ โดยวิธีการพูด ครูต้องสอดแทรกอารมณ์ขันและกระตุ้นผู้เรียนให้คิด มีความยุติธรรมและให้ความเสมอภาคกับผู้เรียน ครูควรให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ครูควรมีเทคนิคให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ครูต้องสบตาผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนาน ครูต้องมีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการ มีความรอบรู้และมีความสามารถ รู้เนื้อหาดี รู้กลวิธีสอน สอดคล้องกับวิจัยของ เฉลียว บุรีภักดี (8 มีนาคม 2549) ได้วิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่ดีโดยการรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ผู้บริหาร พระ และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7,762 คน พบว่า ลักษณะครูดี เรียงตามลำดับ คือ ความประพฤติเรียบร้อย ความรู้ดี บุคลิกการแต่งกายดี สอนดี ตรงเวลา มีความยุติธรรม หากความรู้อยู่เสมอ ไร่แรงแจ่มใส ซื่อสัตย์ เสียสละ

ประไพ สิทธิเลิศ และคณะ (2548, หน้า 155) ได้วิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ชุดวิชา EDUC101 พื้นฐานทางการศึกษาและการศึกษาแบบเรียนรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับมาก เพราะอาจารย์เป็นแบบอย่างที่ดีในการสอนเป็นทีม อาจารย์คอยเติมเต็มความรู้ อาจารย์คอยกระตุ้นความสนใจ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและลงมือทำงานอย่างอิสระ อาจารย์ให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดและเป็นกันเอง

ดวงกมล สีนเพ็ง (2549, หน้า 19-20) ได้สำรวจความคิดเห็นของนิสิตคณะครุศาสตร์ต่อวิชาชีพครู และลักษณะของครูที่นิสิตชอบ พบว่า

- สอนสนุก ไม่เครียด อารมณ์ดี ใจดี มีเมตตา
- สอนให้นักเรียนเข้าใจ
- ครูมีความรู้ ทันสมัย ทันเหตุการณ์
- มีสื่อการสอนที่ทันสมัย แปลกใหม่ จัดบรรยากาศในการเรียนได้ดี
- ประเมินผลด้วยวิธีหลากหลาย มีกิจกรรมเก็บคะแนนเป็นช่วง ๆ ไม่นเน้นการสอบมากเกินไป
- ตรวจการบ้านและแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคลและให้ผลย้อนกลับ (feedback) กับนักเรียน

ทัศนียา เชิดสูงเนิน (2543) ศึกษาความพึงพอใจในการใช้บริการฐานข้อมูลซีดีรอม พบว่า ผู้ใช้บริการจำนวนมากที่สุดเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สังกัดสาขาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อทำรายงานประกอบวิชาเรียนใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทยมาก

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่มีต่อผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ใน 3 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป โดยมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กำลังศึกษาใน ปีการศึกษา 2550 ใน คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชีและคณะนิติศาสตร์ จำนวน 565 คน และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 180 คน รวมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 745 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ใน ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	จำนวนนักศึกษา		รวม
	ปกติ	ที่สำเร็จการศึกษา	
คณะบริหารธุรกิจ	417	114	531
- การตลาด	108	39	147
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	158	38	196
- การจัดการ	97	37	134
- การโรงแรม ฯ	54	-	54
คณะบัญชี	106	66	172
คณะนิติศาสตร์	42	-	42
รวม	565	180	745

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่กำลังศึกษาใน ปีการศึกษา 2550 และที่สำเร็จการศึกษาแล้วในภาคการศึกษาที่ 1 / 2551 ทั้งหมวดวิชาบังคับ วิชาเลือก และ วิชาเลือกเสรี และหมวดศึกษาทั่วไป โดยศึกษากับอาจารย์ในรายวิชาต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี และคณะนิติศาสตร์ หมวดศึกษาทั่วไป โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายได้ ร้อยละ 80 ของประชากร ได้จำนวน 600 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่กำลังศึกษาใน ปีการศึกษา 2550 ที่สำเร็จการศึกษาแล้วในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2551 กับอาจารย์ใน คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไป จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเดิมข้อความให้สมบูรณ์

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนและผลสัมฤทธิ์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ คือความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 20 ข้อ และข้อเสนอแนะซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. คณะผู้วิจัยสร้างข้อคำถามโดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องสัมภาษณ์รองอธิการบดี ฝ้ายวิชาการ และ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ แล้วนำมาประมวลสร้างแบบสอบถาม โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบ รายชื่อผู้สอน และรายวิชา

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ด้านการสอน ด้านสื่อการสอน และอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผลและในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน และผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

2. นำแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางด้านการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้องด้านการใช้ภาษาและความตรงตามเนื้อหา แล้วจะนำมาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

4. วิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.80

5. สรุปแบบสอบถามที่สมบูรณ์ พร้อมนำไปเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยแจกแบบสอบถามให้นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในคณะต่าง ๆ 3 คณะ ในตอนปลายปีการศึกษา 2550 หลังจากที่เรียนจบรายวิชาต่าง ๆ ทุกวิชาทั้งหมดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิชาเลือกเสรี ตอนสิ้นสุดชั่วโมง และกลุ่มนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วในภาคเรียนที่ 1/2551 โดยเก็บในช่วงระยะเวลาเดียวกัน เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทุกประเภท ทั้งกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษ ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2550 และส่งแบบสอบถามคืนทันทีพร้อมตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้มาตรวจ จัดทำคู่มือการลงรหัสและบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ทั้ง 83 คน ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการสอน ด้านสื่อและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้ จำแนกเป็นรายคณะและหมวดศึกษาทั่วไป โดยใช้ค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาแปลระดับความพึงพอใจตาม เกณฑ์การประเมิน ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนเป็นรายคณะ ทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3. เปรียบเทียบลำดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในทั้ง 3 คณะ/สาขา และหมวดศึกษาทั่วไป โดยใช้ค่าเฉลี่ย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ในการสอน ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น ต่ออาจารย์ผู้สอน (จำนวน 83 คน) และข้อเสนอแนะในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป

ตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอน ทั้ง 3 คณะ และหมวดศึกษาทั่วไป

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ในการสอน ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนรายวิชานั้น ต่ออาจารย์ผู้สอนและข้อเสนอแนะในคณะต่าง ๆ (N = 16 คน)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	4.19	4.18	4.14	4.30	4.21	4.20	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 1 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น

ภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.20 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่านักศึกษาที่มีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือ ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับ ในการเรียนวิชานี้ และด้านการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 4.21 และ 4.19 ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับพอใจมากที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลาง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 มีค่าเฉลี่ย 3.44 และ 3.24

สรุปผลข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีดังต่อไปนี้

- | | | | |
|---|-------|----|----|
| 1. อาจารย์สอนดีมาก | จำนวน | 2 | คน |
| 2. อาจารย์สอนดี เป็นกันเอง สอนให้เข้าใจง่าย
สอนค่อนข้างละเอียดมากทำให้ความรู้แน่นมากขึ้น | จำนวน | 13 | คน |
| 3. อาจารย์ใจดีมาก | จำนวน | 1 | คน |
| 4. อาจารย์เลือกเนื้อหาที่ใช้ในการสอนได้เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน
และนำไปใช้ได้จริง | จำนวน | 1 | คน |
| 5. สอนไม่เข้าใจอาจารย์ไม่ค่อยอธิบายให้ฟังต้องพัฒนาการสอน
และสอนไม่รู้เรื่องขาดสอนบ่อยมาก | จำนวน | 7 | คน |
| 6. สอนไม่ละเอียด เนื้อหาเข้าใจยาก โปรแกรมช้าซ้อน | จำนวน | 1 | คน |
| 7. ควรเน้นโปรแกรมบนเว็บหรือโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Photoshop | จำนวน | 1 | คน |
| 8. สอนไม่รู้เรื่อง ตำราไม่มีใช้ควบคู่การสอน และสอนเร็ว | จำนวน | 3 | คน |
| 9. วิชาการเขียน โปรแกรมบนเว็บ อาจารย์สอนเร็ว เลยไม่ค่อยรู้เรื่อง | จำนวน | 4 | คน |
| 10. ต้องการให้มีหนังสือเรียน / ตำรา / เอกสาร
ควบคู่กับการสอนจำหน่าย | จำนวน | 2 | คน |
| 11. อาจารย์สอนดี แต่ห้องคอมพิวเตอร์ไม่สามารถ
ใช้งานในการเรียนการสอนได้ดี | จำนวน | 1 | คน |
| 12. ขอให้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเยอะ ๆ
ในวิจาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ | จำนวน | 1 | คน |

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด จำแนกเป็นรายคณะและรายบุคคล (N = 12 คน)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-
สาขาการตลาด	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	4.05	4.14	4.01	4.17	4.06	4.07	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการตลาด ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้อยู่ ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 4.07 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในคุณลักษณะของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้ มีค่าเฉลี่ย 4.14 และ 4.06 ตามลำดับ

นอกจากนั้น พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก คนคิดเป็นร้อยละ 90 และมีค่าเฉลี่ย 3.74 ถึง 4.34 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับความพอใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10 มีค่าเฉลี่ย 4.53

สรุปผลข้อเสนอแนะ โดยภาพรวมของนักศึกษาสาขาวิชาการตลาดต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด มีดังต่อไปนี้ (อาจารย์ 10 คน)

- | | | |
|---|----------|----|
| 1. อาจารย์สอนดีมาก ดีทุกอย่าง สอนสนุก | จำนวน 18 | คน |
| 2. อาจารย์สอนดี สอนเข้าใจ ใช้สื่อการสอนชัดเจน | จำนวน 16 | คน |
| 3. อาจารย์น่ารัก ใจดี | จำนวน 4 | คน |
| 4. พูดเร็วไปหน่อย แต่ก็สอนดี | จำนวน 7 | คน |

- 5. เอาอารมณ์ของตนเองเป็นใหญ่ สอนเร็ว ไม่รู้เรื่อง
สไลด์ที่ใช้สอนก็เยอะเกินไป จำนวน 3 คน
- 6. วิชาพฤติกรรมผู้บริโภค มอบหมายงานยากไป จำนวน 3 คน
- 7. ต้องการให้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเยอะ ๆ ในวิชาการจัดการตลาด การสื่อสารทางการตลาด
แบบบูรณาการและการพยากรณ์ทางการตลาด จำนวน 1 คน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สามารถจัดการจำแนกเป็นรายคณะและบุคคล (N = 10 คน)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการ ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการจัดการ	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.99	3.95	3.87	4.10	3.92	3.97	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณภาพลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับ ในการเรียนวิชานี้ ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.97 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในด้านคุณลักษณะของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.10 รองลงมาคือ ด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนอุปกรณ์การสอน มีค่าเฉลี่ย 3.99 และ 3.95 ตามลำดับ

นอกจากนั้น พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 9 คนในคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 90 มีค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.37 และมีความพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 1 คนในระดับพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 10 มีค่าเฉลี่ย 3.05

สรุปผลข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจสาขา
การจัดการ มีดังต่อไปนี้

1. อาจารย์สอนดีมาก อธิบายเก่ง เนื้อหาทันสมัย
อาจารย์สวยที่สุด สอนได้ถูกใจมากที่สุด จำนวน 3 คน
2. อาจารย์สอนดี เนื้อหาทันสมัย เข้าใจง่าย ไม่น่าเบื่อ จำนวน 4 คน
3. อาจารย์สอนเร็ว บางครั้งใส่อารมณ์กับนักศึกษามากไป จำนวน 5 คน
4. อาจารย์ควรสอนให้เข้าใจมากขึ้นมีการใช้คำศัพท์ยากเกินไป จำนวน 2 คน
5. ควรปรับปรุงบรรยากาศการสอนให้ดีขึ้น จำนวน 3 คน
6. อาจารย์ให้งานมากไป ไม่มีเวลาทำรายงาน จำนวน 3 คน
7. ควรลดปริมาณเสียงและการพูดนอกเรื่อง จำนวน 1 คน
8. อาจารย์ไม่ชมนักศึกษาแต่กระตุ้นโดยการตำหนิว่า
นักศึกษาสู้นักศึกษาอื่นไม่ได้ จำนวน 1 คน
9. ควรให้มีการจัดประชุมปฏิบัติการ
และมีการใช้สื่อ เพื่อการปฏิบัติจริง จำนวน 1 คน
10. ต้องการให้มีแบบเรียนที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพราะตำราเรียนมีหลากหลาย
เกินไปและควรปรับปรุงพื้นฐานของนักศึกษาก่อน จำนวน 3 คน
11. ต้องการให้มีการพานักศึกษาไปดูงานภายนอก เช่น บริษัท
สำนักงาน รวมทั้งธุรกิจขนาดย่อม (SMES) ต่าง ๆ จำนวน 3 คน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	-
สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	3.38	4.54	4.41	4.62	4.48	4.51	มากที่สุด
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 4 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 โดยเมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด โดยในด้านคุณลักษณะของอาจารย์อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และรองลงมาคือ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้ มีค่าเฉลี่ย 4.54 และ 4.48 ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 มีค่าเฉลี่ย 4.52 ถึง 4.57 และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับมาก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39

สรุปผลข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ดังต่อไปนี้

1. อาจารย์สอนดี เข้าใจดีมาก ได้รับความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์ ทำให้ไม่เบื่อ จำนวน 7 คน
2. อาจารย์ให้งานเยอะเกินไป จำนวน 1 คน
3. ต้องการให้อาจารย์เสริมสิ่งที่เป็นเนื้อความสำคัญของการท่องเที่ยวให้มากขึ้นอีก จำนวน 1 คน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะบัญชี สาขาวิชาการบัญชี ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การ สอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับใน การเรียนวิชานี้	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
คณะบัญชี	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	4.00	3.88	3.89	4.16	3.84	3.95	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 5 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบัญชี ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 3.95 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า มีนักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 รองลงมาคือด้านการสอนของอาจารย์และด้านการวัดและการประเมินผลมีค่าเฉลี่ย 4.00 , 3.89 ตามลำดับ

นอกจากนี้พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบัญชีในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก 13 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 มีค่าเฉลี่ย 3.42 ถึง 4.45 มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับพอใจมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67

สรุปข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะบัญชีดังต่อไปนี้ (N =15 คน)

1. อาจารย์สอนดีมาก ๆ ดีทุกอย่าง สอนเข้าใจและให้ข้อเสนอแนะสิ่งที่ดี จำนวน 6 คน
2. อาจารย์สอนดี เสียงดังฟังชัด สอนเข้าใจ ยกตัวอย่างประกอบได้ดี จำนวน 6 คน
3. อาจารย์สอนเข้าใจง่าย แต่บางครั้งกินเวลาเรียนไปมาก จำนวน 2 คน
4. อาจารย์ไม่เข้าใจ ไม่น่าสนใจ ไม่ตรงประเด็นของเนื้อหา
การเรียนการสอน ควรยกตัวอย่างให้มากขึ้น จำนวน 7 คน
5. นักศึกษาไม่ได้จบทางบริหาร ขาดความรู้พื้นฐาน จึงเรียนไม่รู้เรื่อง จำนวน 1 คน
6. เอกสารตำราที่ใช้เรียนบางวิชาอ่านไม่รู้เรื่อง จำนวน 1 คน
7. ต้องการให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึงทุกคน จำนวน 1 คน
8. ต้องการให้อาจารย์อธิบายเนื้อหาให้ชัดเจน ยกตัวอย่างให้มากขึ้น
และเฉลยแบบฝึกหัดให้มากขึ้นจะทำให้ทราบข้อผิดพลาด จำนวน 7 คน
9. ต้องการให้สอนเท่าเทียมกันและควรเล่นกับนักศึกษาให้น้อยลง จำนวน 2 คน

- | | |
|--|------------|
| 10. อาจารย์ให้งานเยอะมาก | จำนวน 2 คน |
| 11. อาจารย์สอนเร็วเกินไป ควรจัดลำดับขั้นตอนและปรับปรุงการสอน | จำนวน 5 คน |
| 12. เรียนไม่เข้าใจอาจารย์สอนตามสไลด์ ไม่อธิบายตัวอย่าง
ไม่เฉลยแบบฝึกหัดและไม่ค่อยทบทวนให้ | จำนวน 2 คน |
| 13. สอนดีแต่ไม่เปิดโอกาสให้ซักถาม | จำนวน 1 คน |
| 14. ในการวัดและประเมินผล เวลาใกล้สอบกลางภาค ปลายภาค
ต้องการให้อาจารย์บอกล่วงหน้าด้วย | จำนวน 1 คน |

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
คณะนิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะนิติศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	4.38	4.38	4.28	4.51	4.32	4.36	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 6 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะนิติศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก มีค่าเฉลี่ย 4.36 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านคุณลักษณะของอาจารย์มีค่าเฉลี่ย 4.51 รองลงมาที่มีความพึงพอใจมากในด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนมีค่าเฉลี่ย 4.38 และ 4.33

นอกจากนี้พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะนิติศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 มีค่าเฉลี่ย 3.77 ถึง 4.61 และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับพอใจมากที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 มีค่าเฉลี่ย 4.72

สรุปข้อเสนอแนะโดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในคณะนิติศาสตร์มีดังต่อไปนี้
(N = 6 คน)

1. อาจารย์สอนให้เข้าใจเนื้อหาดีมาก สอนเก่ง เกิดประโยชน์
ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและเข้าในนักศึกษา จำนวน 11 คน
2. อาจารย์สอนดี ตอบตรงคำถาม จำนวน 6 คน

- | | |
|--|------------|
| 3. อาจารย์สอนดีแต่เร็วไปหน่อย | จำนวน 2 คน |
| 4. อาจารย์ควรยกตัวอย่างให้เข้าใจมากขึ้น
ไม่ควรย่ำแล้วย่ำอีกทำให้นักศึกษาสับสน | จำนวน 1 คน |
| 5. ต้องการให้เน้นเทคนิคการเรียน การวางแผนการเรียนว่าจะมีกรอบ
การเรียนอย่างไร ให้ได้ผลและนักศึกษาไม่เกิดความท้อแท้ | จำนวน 1 คน |
| 6. อาจารย์สอนเร็วไป ฟังไม่ทัน อธิบายไม่ชัดเจน | จำนวน 4 คน |
| 7. ควรสอนโดยมีการกระตุ้นความสนใจของนักศึกษาให้มากกว่านี้ | จำนวน 2 คน |
| 8. ข้อมูลที่สอน ไม่มีการยกตัวอย่างให้ชัดเจน ส่วนใหญ่สอนตามหนังสือ | จำนวน 1 คน |

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน
หมวดศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา 2550

คณะ / สาขา	ด้านการสอนของอาจารย์	ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน	ด้านกาารวัดและประเมินผล	ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
หมวดศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-
ค่าเฉลี่ย	4.25	4.17	4.17	4.36	4.28	4.25	มาก
ระดับคุณภาพ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก		

จากตารางที่ 7 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในหมวดศึกษาทั่วไป ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.25 เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากในด้านคุณลักษณะของอาจารย์เป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย 4.36 รองลงมาได้แก่ผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น ด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนมีค่าเฉลี่ย 4.28 และ 4.25

นอกจากนี้พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในหมวดศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25 มีค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 4.71 และมีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับพอใจมาก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 มีค่าเฉลี่ย 3.78 ถึง 4.47 และมีความพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลาง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

สรุปข้อเสนอแนะ โดยภาพรวมของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในหมวดศึกษาทั่วไปมีดังต่อไปนี้

(N = 16 คน)

1. อาจารย์ตั้งใจสอนดีมาก ชอบมาก สมบูรณ์ที่สุด มีวิธีการสอนที่แปลกใหม่ สอนให้เข้าใจง่าย และให้นักศึกษามีส่วนรวมในการทำกิจกรรมในชั้นเรียน จำนวน 4 คน
2. อาจารย์ตั้งใจสอนดี อธิบายเรื่องที่เรียนไม่เข้าใจดีและให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา จำนวน 7 คน
3. อาจารย์น้ำใจดี ใจดี แม้จะมีฐรมาก แต่รับมาสอน จำนวน 1 คน
4. อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษดีมาก สอนเข้าใจง่าย เพราะอาจารย์หัดพูดภาษาไทยให้นักศึกษาเข้าใจ จำนวน 7 คน
5. อาจารย์สอนไม่คอยเข้าใจ พูดเบามาก สอนช้า ไม่สนุก ตรวจงานไม่ทั่วถึง ต้องการให้อาจารย์เปลี่ยนวิธีการสอนใหม่ จำนวน 8 คน
6. นักศึกษาไม่ทราบจุดประสงค์ของวิชาที่เรียน จำนวน 2 คน
7. อาจารย์สั่งงานตอนใกล้สอบปลายภาค ทำให้มีเวลาในการทำงานน้อยผลงานออกมาไม่ดี ขอให้อาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบหัวข้อการทำรายงานตั้งแต่ต้นเทอม จำนวน 4 คน
8. อาจารย์เข้มงวดกับการทำรายงานแต่คะแนนทดสอบให้น้อย ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการทำรายงาน จำนวน 4 คน
9. อาจารย์ชอบผู้เล่นเกินไป จำนวน 2 คน
10. อาจารย์ไม่คอยฟังความคิดเห็นของนักศึกษา จำนวน 1 คน
11. ต้องการให้อาจารย์ชาวต่างประเทศสอนภาษาอังกฤษโดยตรงเพราะอาจารย์ ชอบพูดภาษาไทย ทำให้ฟังไม่รู้เรื่อง สอนเร็ว ทำให้เบื่อหน่ายการเรียน จำนวน 5 คน
12. อาจารย์มีสไลด์มากเกินไป อธิบายซ้ำให้นักศึกษาจดตาม น่าจะถ่ายเอกสารให้นักศึกษา จำนวน 1 คน
13. ควรมีบอร์ดที่ใช้เขียนที่สะอาด และมีปากกาไว้ให้พร้อม จำนวน 1 คน

ข้อเสนอแนะทั่วไปที่นักศึกษามีต่อวิทยาลัยราชพฤกษ์ มีดังนี้

1. อยากให้มีร้านจำหน่ายหนังสือตำราและเอกสาร จำนวน 3 คน
2. อยากให้มีรถรับ-ส่ง เหมือนเดิมเพราะรอบเช้า รอบเสาร์-อาทิตย์มีรถรับส่ง แต่ทำไมรอบค่ำถึงไม่มีรถรับส่ง จำนวน 1 คน
3. อยากให้วิทยาลัยจัดการสอนในวันเสาร์เริ่ม 18.00 น. เพราะต้องทำงานมาเรียนไม่ทัน เลยไม่อยากเข้าเรียน จำนวน 1 คน
4. ควรจัดห้องที่ใช้สำหรับลิลาศโดยเฉพาะและพื้นลิ้นจันทำให้ลื่นได้ง่าย จำนวน 1 คน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ ของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนทั้ง 3 คณะและหมวดศึกษาทั่วไป ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ด้านการสอนของอาจารย์

คณะ / สาขาวิชา	N	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	4.19	มาก
- สาขาวิชาการตลาด	12	4.05	มาก
- สาขาวิชาการจัดการ	11	3.99	มาก
- สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	4	3.38	ปานกลาง
คณะบัญชี	18	4.00	มาก
คณะนิติศาสตร์	6	4.38	มาก
หมวดศึกษาทั่วไป	16	4.25	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านการสอนของอาจารย์ คณะนิติศาสตร์ หมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชี สาขาการจัดการ อยู่ในระดับ พอใจมากตามลำดับสำหรับสาขาวิชาการจัดการการ โรงแรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับพอใจปานกลาง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน

คณะ / สาขา	N	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	4.18	มาก
- สาขาวิชาการตลาด	12	4.14	มาก
- สาขาวิชาการจัดการ	11	3.95	มาก
- สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	4	4.54	มากที่สุด
คณะบัญชี	18	3.88	มาก
คณะนิติศาสตร์	6	4.33	มาก
หมวดศึกษาทั่วไป	16	4.17	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด สำหรับคณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมาก

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ด้านการวัดแลประเมินผล

คณะ / สาขา	N	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	4.14	มาก
- สาขาการตลาด	12	4.01	มาก
- สาขาการจัดการ	11	3.87	มาก
- สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว	4	4.41	มาก
คณะบัญชี	18	3.89	มาก
คณะนิติศาสตร์	6	4.28	มาก
หมวดศึกษาทั่วไป	16	4.17	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล ของคณะบริหารธุรกิจ ทุกสาขา คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับพอใจมากทุกคณะ / สาขา โดยลำดับแรกคือ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์ หมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชีและคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการตามลำดับ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์

คณะ / สาขา	N	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	4.30	มาก
- สาขาการตลาด	12	4.17	มาก
- สาขาการจัดการ	11	4.10	มาก
- สาขาการโรงแรมฯ	4	4.62	มากที่สุด
คณะบัญชี	18	4.16	มาก
คณะนิติศาสตร์	6	4.51	มากที่สุด
หมวดศึกษาทั่วไป	16	4.36	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ของ คณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยวและคณะนิติศาสตร์ อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด โดยลำดับแรกคือ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในหมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชีและสาขาการจัดการ อยู่ในระดับพึงพอใจมากตามลำดับ

**ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์
ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น**

คณะ / สาขา	N	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ			
- สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	16	4.21	มาก
- สาขาการตลาด	12	4.06	มาก
- สาขาการจัดการ	11	3.92	มาก
- สาขาการโรงแรม และการท่องเที่ยว	4	4.48	มาก
คณะบัญชี	18	3.84	มาก
คณะนิติศาสตร์	6	4.32	มาก
หมวดศึกษาทั่วไป	16	4.28	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น ของคณะบริหารธุรกิจ ทุกสาขา คณะบัญชีและคณะนิติศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับพึงพอใจมากทุกคณะ / สาขาโดยลำดับแรกคือ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว และ รองลงมาคือ คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไปตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ที่มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา วิทยาลัยราชพฤกษ์ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และด้านผลสัมฤทธิ์ ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละด้าน ใน 3 คณะ ได้แก่คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป ซึ่งมีกระบวนการและผลการวิจัยโดยสรุป ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ 3 คณะ ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไป

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ทั้ง 3 คณะและหมวดศึกษาทั่วไป ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ใน ปีการศึกษา 2550 และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ด้วย โดยสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย จำนวน 600 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย เป็นแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีจำนวน 1 ฉบับ จำนวน 20 ข้อ โดยมีสาระเนื้อหา ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานี้และคำตอบปลายเปิด ให้เสนอข้อเสนอนแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะของอาจารย์

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยในสัปดาห์สุดท้ายของการเรียน ในปลายปีการศึกษา 2550 ได้แจกแบบประเมินความพึงพอใจให้นักศึกษาหลังจากการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาในทุกรายวิชาและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับเมื่อนักศึกษาประเมินเสร็จแล้ว รวมทั้งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในภาคที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทั้ง 5 ด้านในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้นจำแนกเป็นรายคณะ / สาขาและหมวดศึกษาทั่วไป ทำการวิจัยโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาแปลระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์การประเมิน

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชีและคณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป ในแต่ละด้าน ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยมาแปลระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์การประเมิน

สรุปการประเมิน

ผลที่ได้จากการวิจัยสรุปเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน (จำนวน 83 คน) ในด้านการสอน ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้นและข้อเสนอแนะจำแนกเป็นรายคณะ / สาขา ในคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป ตอนที่ 2 เป็นการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทั้ง 3 คณะ ในแต่ละด้าน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอนในทั้ง 5 ด้าน ตามรายคณะ / สาขา ผลการวิเคราะห์พบว่า

คณะบริหารธุรกิจสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N=16) ในทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน ($\bar{x} = 4.20$) และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมาคือด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชาและด้านการสอนของอาจารย์ นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในทุกด้านอยู่ในระดับพอใจมาก จำนวน 12 คน (75%)

คณะบริหารธุรกิจ สาขาการตลาด ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N=10) ในทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน ($\bar{x} = 4.07$) และนักศึกษามีความพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมาคือ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในรายวิชานั้น

นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในทุกด้านอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดจำนวน 1 คน (10%) และในระดับพอใจมาก จำนวน 9 คน (90%)

คณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N = 10) ในทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน ($\bar{x} = 3.97$) และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด ($\bar{x} = 4.10$) รองลงมาคือ ด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนอุปกรณ์การสอน

นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนทุกด้านอยู่ในระดับพอใจมาก จำนวน 9 คน (90 %) และในระดับพอใจปานกลาง จำนวน 1 คน (10%)

คณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N = 4.51 ในทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด ($\bar{x} = 4.62$) รองลงมาคือด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในรายวิชานั้น

นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนทุกด้านอยู่ใน ระดับพอใจมากที่สุด จำนวน 3 คน (75%) และในระดับพอใจมากจำนวน 1 คน (25%)

คณะบัญชี ในภาพรวมนักศึกษามีความพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N = 15) ในทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมากทุกด้าน ($\bar{x} = 3.95$) และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์สูงสุด ($\bar{x} = 4.10$) รองลงมาคือด้านการสอนของอาจารย์และด้านการวัดและประเมินผล

นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนทุกด้านอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 1 คน (13.33%) และในระดับพอใจมาก จำนวน 13 คน (86.67%)

คณะนิติศาสตร์ ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N = 6) ในทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับพอใจมาก ($\bar{x} = 4.36$) และนักศึกษามีความพึงพอใจด้านคุณลักษณะของอาจารย์ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) รองลงมาคือด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน

นอกจากนี้นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนทุกด้านอยู่ในระดับพอใจมาก 4 คน (80%) และอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 1 คน (20%)

หมวดศึกษาทั่วไป ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน (N = 16) ในทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับพอใจมาก ($\bar{x} = 4.25$) โดยด้านคุณลักษณะของอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) และรองลงมาคือด้านการสอนของอาจารย์และด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นโดยให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและคุณลักษณะของอาจารย์วิทยาลัยราชพฤกษ์หลายประเด็น ซึ่งสรุปโดยภาพรวม ดังนี้

1. ลักษณะของอาจารย์ที่นักศึกษาพึงพอใจหรือชอบ ได้แก่

1.1 สอนดี สอนเก่ง สอนสนุก ตั้งใจสอน เสียงดังฟังชัด สอนให้นักศึกษาเข้าใจ ยกตัวอย่างประกอบได้ดี

1.2 ใจดีมีน้ำใจ ให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษา

1.3 สอนให้นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

1.4 มีวิธีการสอนที่แปลกใหม่ ทันสมัยให้นักศึกษาเข้าใจง่าย

1.5 มีการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนให้นักศึกษามีส่วนร่วม

1.6 ใช้สื่อการสอนที่ชัดเจน ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี

2. ลักษณะของอาจารย์ที่นักศึกษาไม่พึงพอใจหรือไม่ชอบ ได้แก่

2.1 สอนไม่เข้าใจ สอนไม่ละเอียด เนื้อหายาก โปรแกรมซ้ำซ้อน

2.2 สอนไม่รู้เรื่อง คำรามไม่มีใช้ประกอบการสอน สอนเร็ว ใช้คำศัพท์ยากเกินไป

2.3 สอนไม่น่าสนใจ ไม่ตรงประเด็นของเนื้อหา พูดเบาๆ สอนซ้ำ ไม่สนุก

2.4 สอนไม่เข้าใจ สอนตามสไลด์ ไม่อธิบายตัวอย่าง ไม่เฉลยแบบฝึกหัดและไม่ทบทวน

2.5 สอนไม่เป็นไปตามลำดับขั้นตอน และสอนเร็วเกินไป

2.6 สอนโดยไม่มีการยกตัวอย่างให้ชัดเจน ส่วนใหญ่สอนตามหนังสือ

2.7 เอาอารมณ์ของตนเป็นใหญ่ สอนเร็วและสไลด์ประกอบการสอนมากเกินไป

2.8 เสียงดังเกินไป และบางครั้งพูดนอกเรื่องมากไป

2.9 ไม่ชมนักศึกษาเลย แต่ตำหนิว่านักศึกษาสู้นักศึกษาที่อื่น ไม่ได้

2.10 งานที่มอบหมายยากเกินไป และมากเกินไป

2.11 ควรปรับปรุงบรรยากาศการสอนให้ดีขึ้น

2.12 ควรให้มีการประชุมปฏิบัติการและมีการใช้สื่อปฏิบัติจริง

2.13 ควรดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง

2.14 ไม่เปิดโอกาสให้ซักถามและไม่ค่อยฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

3. ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ การวัดและประเมินผล

3.1 แบบเรียนควรมีมาตรฐานเดียวกัน เพราะตำราเรียนดีหลากหลายเกินไป

3.2 ควรปรับพื้นฐานของนักศึกษาก่อนในวิชาที่ยาก

3.3 ควรปรับปรุงบรรยากาศการสอนให้ดีขึ้น

3.4 ห้องคอมพิวเตอร์ยังไม่สามารถใช้งานในการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

3.5 ต้องการให้มีการพานักศึกษาไปปฏิบัติงานภายนอกให้มากขึ้น เช่น บริษัท สำนักงาน รวมทั้งธุรกิจขนาดย่อม (SMES) ของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ

3.6 ต้องการให้จัดกิจกรรมให้นักศึกษามาก ๆ เช่น วิชาการจัดการตลาด วิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นต้น

3.7 ในบางวิชามอบหมายงานให้นักศึกษาทำไป ของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการตลาด

3.8 อาจารย์ให้งานเยอะมาก ของคณะบัญชี

3.9 ต้องการให้อาจารย์ชาวต่างประเทศสอน โดยใช้ภาษาอังกฤษโดยตรง เพราะอาจารย์ชอบพูดภาษาไทย ทำให้ฟังไม่รู้เรื่อง

3.10 ควรมีบอร์ดที่สะอาดและมีปกกาไว้ให้พร้อม

3.11 ในการวัดและประเมินผล เมื่อใกล้สอบกลางภาคและปลายภาคต้องการให้อาจารย์บอกล่วงหน้า ของคณะบัญชี

3.12 การส่งงานตอนใกล้สอบปลายภาคทำให้เวลาในการทำงานมีน้อย ผลงานออกมาไม่ดี จึงควรแจ้งให้นักศึกษาทราบหัวข้อการทำรายงานตั้งแต่ต้นเทอม ของหมวดศึกษาทั่วไป

3.13 เข้มงวดต่อการทำรายงาน แต่คะแนนให้น้อย สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการทำรายงาน

3.14 ในเรื่องสื่อการสอน ควรเน้นโปรแกรมบนเว็บหรือ โปรแกรมอื่น ๆ เช่น Photoshop

3.15 ต้องการให้มีรายจำหน่ายหนังสือและตำราให้มากกว่านี้

3.16 ต้องการให้มีรถรับ – ส่งในรอบคำด้วย

3.17 ต้องการให้จัดสอนในวันเสาร์เริ่ม 18.00 น. เพราะต้องทำงานมาเรียนไม่ทัน

3.18 ควรจัดห้องที่ใช้สำหรับลิลาศโดยเฉพาะและพื้นลิ้นจันทำให้ล้มได้ง่าย

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบเฉลี่ยของความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะนิติศาสตร์ หมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชี และสาขาการจัดการอยู่ในระดับพอใจมากตามลำดับ และสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจสาขาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับพอใจปานกลาง
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หมวดศึกษาทั่วไป สาขาการตลาด สาขาการจัดการ และคณะบัญชีอยู่ในระดับพอใจมาก ตามลำดับ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยวในระดับพอใจมากที่สุด

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านการวัดและประเมินผลพบว่านักศึกษาทุกคณะ/สาขา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมาก
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านคุณลักษณะของอาจารย์พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของหมวดศึกษาทั่วไป คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด คณะบัญชี และสาขาการจัดการอยู่ในระดับพอใจมากตามลำดับ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการ การโรงแรมและการท่องเที่ยวและคณะนิติศาสตร์อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านผลสัมฤทธิ์ ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น พบว่า นักศึกษาทุกคณะ / สาขา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมาก

อภิปรายผล

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ต่ออาจารย์ผู้สอนของวิทยาลัยราชพฤกษ์ทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษในด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น ในทั้งคณะบริหารธุรกิจ คณะบัญชี คณะนิติศาสตร์และหมวดศึกษาทั่วไป มีประเด็นที่ขอนำมาอภิปรายผลได้หลายประเด็นดังนี้

ความพึงพอใจ

จะเห็นได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่ในทุกคณะ / สาขา มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับพอใจมาก และยังพบว่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในด้านการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด รวมทั้งนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ก็มีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์อยู่ในระดับพอใจมากที่สุดเช่นกัน แสดงว่าวิทยาลัยราชพฤกษ์มีอาจารย์ส่วนใหญ่ที่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอน การวัดและประเมินผลอาจเป็นเพราะวิทยาลัยราชพฤกษ์มีการบริหารการจัดการในเรื่องการคัดเลือกและการแต่งตั้งคณาจารย์ในคณะ / สาขาต่าง ๆ อย่างรอบคอบและยึดเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานในการแต่งตั้งคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (2548 : 16) ที่ว่าด้วยจำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ไม่น้อยกว่า 5 คน และต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน ทั้งนี้อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้” และยังมีมาตรการที่เข้มงวดในการทดลองงานเป็นเวลา 90 วัน หากไม่ผ่านการประเมินคณะกรรมการของฝ่ายวิชาการก็จะถูกคัดออก จึงนับว่าได้คณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถตรงตามสาขา / คณะนั้น ๆ และโดยเฉพาะการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาร่วมเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากร ก็จะเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยของรัฐ อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการที่มากด้วยประสบการณ์ หรือจากผู้บริหารระดับสูง (Top man) ของภาคเอกชน และนอกจากนั้นงานพัฒนาบุคลากรฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ วิทยาลัยราชพฤกษ์ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรและคณาจารย์ทุกคนให้มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนและในงานที่เกี่ยวข้องเป็นประจำในช่วงปิดภาคการศึกษา ปีละ 2 ครั้ง โดยมีวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นวิทยากร ดังต่อไปนี้

การอบรมการแต่งตำรา / การเขียนหนังสือ / การทำสื่อการสอน การจัดทำงานวิจัย การใช้งานทะเบียนออนไลน์ในส่วนของ อาจารย์ที่ปรึกษา การจัดทำ Web Site สำหรับคณาจารย์ เทคนิคการสอน การวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การสร้างข้อสอบ เทคนิคการให้คำปรึกษา แนะนำแก่นักศึกษาและสำหรับการอบรมและสัมมนากับหน่วยงานภายนอกนั้น วิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้า

รับการอบรมและสัมมนาในสาขาวิชาหรืองานที่เกี่ยวข้องตลอดเวลา ดังเช่นในปีการศึกษา 2550 มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้และหลักสูตรที่นอกเหนือจากงานบริหาร ดังนี้

การสัมมนาเชิงปฏิบัติเพื่อระดมความคิดในการจัดทำหลักสูตรด้านการท่องเที่ยว การจัดการท่องเที่ยวชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร มาตรฐานหลักสูตร Logistic โครงการสร้างเครือข่ายแรงงาน ประชุมเชิงปฏิบัติ “CIO Forum 2007” การจัดทำ Competency ด้านการท่องเที่ยวตามแนวมาตรฐานสากล การเลือกและการใช้ซอฟต์แวร์ทางบัญชี การพัฒนาหลักสูตรด้านการบริการนโยบายและแนวทางในการพัฒนาด้านหลักสูตรการบริการและการท่องเที่ยวมาตรฐานการจัดการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต นวัตกรรมศึกษารูปแบบ Hospitality ความรู้เกี่ยวกับญี่ปุ่น และความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

สำหรับการวิจัยในส่วนนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน ของคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ในด้านการสอน อยู่ในระดับพอใจปานกลาง ในขณะที่ด้านการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์การสอนและด้านคุณลักษณะของอาจารย์ นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนในสาขาที่อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ในคณะบริหารธุรกิจ สาขาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่เพิ่งจะสำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนและการจัดการเรียนรู้อยู่ยังไม่มากและอยู่ในระหว่างการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องโดยวิทยาลัยราชพฤกษ์ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ใหม่ ๆ ได้พัฒนาทักษะและเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการสอนให้มากขึ้น เพราะการอบรมที่จัดด้านนี้ยังมีน้อย ซึ่งอาจจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านเทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เหมาะสมในระดับอุดมศึกษาให้กับคณาจารย์ใหม่ ๆ ให้มากขึ้นหรือสนับสนุนให้ไปอบรมหรือสัมมนากับหน่วยงานภายนอกอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ในด้านคุณลักษณะของครู นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับครูที่นักศึกษาพึงพอใจหรือชอบ และที่นักศึกษาไม่พึงพอใจหรือไม่ชอบสอดคล้องกับผลการสำรวจความคิดเห็นของนิสิตคณะครุศาสตร์ต่อวิชาชีพครูและลักษณะของครูที่นิสิตชอบ (ดวงกมล สิ้นเพ็ง 2549 : 19-20) ดังนี้

- สอนสนุก ไม่เครียด อารมณ์ดี มั่นคงและเป็นกันเอง
- สอนให้นักศึกษาเข้าใจ มีกิจกรรมเสริมทั้งในและนอกห้องเรียน
- มีสื่อการสอนที่ทันสมัย แปลกใหม่ จัดบรรยากาศในการเรียนได้ดี
- ครูมีความรู้ทันสมัย ทันเหตุการณ์
- ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
- ครูต้องตรงต่อเวลา ยุติธรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้เรียนและอาจารย์

- สอนให้ลูกศิษย์คิดเอง ศึกษาด้วยตนเอง
- อาจารย์ใจดี มีเมตตา
- สอนให้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
- จัดกิจกรรมกลุ่มและดูแลนักศึกษาให้ทั่วถึง

นอกจากนี้คุณลักษณะของครูที่ดีที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นอดีต ปัจจุบันหรืออนาคตคุณลักษณะที่เป็นอัมตะ คือ ลักษณะครูดีครูเก่ง ความหมายของครูที่เป็นคนดี หมายถึง เป็นผู้มีสุขภาพจิต สุขภาพกายดี มีคุณธรรม จริยธรรมศีลธรรม เข้ากับชุมชนได้เป็นอย่างดี สมถะ เรียบง่ายไม่ยึดติดกับวัตถุ ครูเป็นคนเก่ง หมายถึง ครูพัฒนาตนเองให้มีความรู้เชิงวิชาการและทักษะทางวิชาการอยู่เสมอ มีทักษะในการสอน รู้จักประยุกต์และบูรณาการมีคุณสมบัติเชิงวิชาการ มีคุณวุฒิการศึกษาสูง สามารถพูดภาษาอังกฤษและใช้คอมพิวเตอร์มีทักษะเชิงโยง หมายถึง การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทักษะการเรียนรู้การทำงานเป็นทีม

ในส่วนของจัดการการเรียนการสอนนั้นอาจารย์ควรจะมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าควรมีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ไม่ให้น่าเบื่อ ควรมีจิตวิทยาในการสอนและมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย มีคะแนนเก็บเป็นช่วง ๆ ไม่เน้นการสอนมากเกินไป มีการตรวจการบ้านและแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคลและให้ผลย้อนหลัง (feedback) กลับนักศึกษา เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ มีดังนี้

1. เป็นแนวทางให้คณะบริหารธุรกิจ สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการตลาด สาขาการจัดการ สาขาการจัดการการโรงแรมและการท่องเที่ยว คณะบัญชี ศึกษาศาสตร์ และหมวดศึกษาทั่วไปนำไปพัฒนางานด้านการสอนของอาจารย์ ด้านสื่อการสอนและอุปกรณ์การสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ และด้านผลสัมฤทธิ์ที่นักศึกษาได้รับในการเรียนวิชานั้น ที่มีระดับความพึงพอใจต่ำกว่าระดับดี
2. ให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในช่วงปิดเทอมในด้านเทคนิคการสอนหรือรูปแบบการสอนในระดับอุดมศึกษาที่เหมาะสมให้กับคณาจารย์ใหม่
3. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มข้อมูล สถานภาพส่วนตัวของนักศึกษาหรือผู้ประเมินความพึงพอใจให้มากขึ้น เช่น คณะ / สาขาที่ศึกษา ชั้น / ปี อายุ เพศ และรูปแบบของการเรียนของนักศึกษา เพื่อจะสามารถเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาในระหว่างคณะหรือสาขาและทราบรูปแบบของการเรียนของนักศึกษาด้วย
4. จากประเด็นข้อเสนอแนะ การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ การเพิ่มพูนเทคนิคการสอนและคุณลักษณะของอาจารย์ที่ดีนั้นควรศึกษาในเชิงลึกที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ

เอกสารอ้างอิง

- คู่มือนักศึกษาปีการศึกษา 2551 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ วิทยาลัยราชพฤกษ์ นนทบุรี : ม.ป.ท., 2551.
- ดวงกมล สิ้นเพ็ง. **สถิติจุฬาฯ:แหล่งเรียนรู้ครุมีอาชีพ ศูนย์ประสบการณ์วิชาชีพ โรงเรียนสถิติจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- ทองพูน บุญยิ่ง . **วัฒนธรรมวิชาชีพสำหรับครูยุคใหม่ในสู่เส้นทางวิชาชีพครู**.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว , 2543.
- รัชนีกุล ภิญโญภาณุวัฒน์ และ ปุณณภา เจริญธรรมวัฒน์. **รายงานการวิจัย เรื่อง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชต่อการให้บริการคำปรึกษาและด้านการรับลงทะเบียน** ของสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2549.
- สถาบันอุดมศึกษา. **มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง** ม.ป.ท., 2548.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ **“เกณฑ์มาตรฐานครูแห่งชาติ”** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว, 2544.
- เอกสารงานพัฒนาบุคคลากร ปี พ.ศ.2550-2551 ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์วิทยาลัยราชพฤกษ์
- เอกสารประกอบการสอน รายวิชาความเป็นครูและการบริหารจัดการในห้องเรียน ของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู วิทยาลัยราชพฤกษ์, 2551.
- เอกสารประกอบการสอนวิชา ภาวะผู้นำในต่างประเทศ ระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยแคนเตอร์บุรีนิวซีแลนด์, 2008.